



แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

กานต์พิชชา ต๊ะปิ้ง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มีนาคม 2564

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี



กานต์พิชชา ต๊ะปึง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

มีนาคม 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Guidelines on Internal Quality Assurance for Child Development
Center under the Local Administrative Organization in Bankhok
District, Uttaradit Province



Kanphitcha Tapueng

A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education Program (Educational Administration)
faculty of Education Uttaradit Rajabhat University

March 2021

Copyright of Uttaradit Rajabhat University

วิทยานิพนธ์ เรื่อง
แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
เขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี

ของ

กานต์พิชชา ต๊ะปึง

ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
ให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

()

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

()

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ธรรมสิทธิ์)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมพู)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์และเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยกแก้ว กมลวรรณ)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ธรรมสิทธิ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัด อุตรดิตถ์
ผู้วิจัย	กานต์พิชชา ต๊ะปึง
ปริญญา	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชภูมิ สีชมภู
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพกา ธรรมสิทธิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายใน และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ บ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ประชากรเป้าหมาย คือ ผู้อำนวยการกองการศึกษาหรือรักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก จำนวนทั้งสิ้น 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ควรยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารงานคล่องตัว เน้นการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ การส่งเสริม สนับสนุนให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจการดำเนินการ และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามมาตรฐาน

คำสำคัญ : ประกันคุณภาพภายใน, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก



Abstract

Title	Guidelines on Internal Quality Assurance for Child Development Center under the Local Administrative Organization in Bankhok District, Uttaradit Province
Author	Kanphitcha Tapueng
Degree	Master of Education Program (Educational Administration)
Advisor	Assistant Professor Dr. Chatphum Sichomphoo
Co-Advisor	Assistant Professor Dr. Phimphaka Thammasit

The purposes of this research were to study internal quality assurance condition and explore guidelines on internal quality assurance for child development center under local administrative organization in Bankhok District, Uttaradit Province. The population of this research was 47 directors of education division or acting directors of education division, educators, heads of child development centers, teachers, and child caregivers. The instruments used were a questionnaire and an interview form. The percentage, mean, standard deviation and content analysis were the parameters used for statistical analysis.

The results revealed that the overall condition of internal quality assurance for child development center under local administrative organization in Bankhok District, Uttaradit Province was at a moderate level. When considering each aspect in isolation, all of them were at a moderate level. The aspect ranked the highest was monitoring followed by evaluation, while the lowest was annual self-evaluation report. The guidelines for internal quality assurance suggested that decentralization by recruiting committee, forming teams and assigning job responsibility should be considered to facilitate management process. Moreover, internal and external collaboration, educator development in all levels, encouragement and support for child development center to gain better understanding in the operation as well as integration of technology in internal quality

assurance to meet the standard should be emphasized.

Keyword : the Internal Quality Assurance, Child Development Center



กิตติกรรมประกาศ

การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎุมิ สีชมภู และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพกา ธรรมสิทธิ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็น อบรมสั่งสอนด้านคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ตั้งแต่แรกเริ่มจนกระทั่งสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีผู้วิจัยรู้สึก ซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา และคณาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ทุกท่าน ที่ได้ทุ่มเท ความรู้ความสามารถสั่งสอนศิษย์ให้เกิดความรู้และนำผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม การ ดำเนินงาน ทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต การแก้ไขปัญหาและทัศนคติที่ดีงาม ตลอดจนปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของการเป็นนักบริหารที่ดี ตลอดจนท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ประจำหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์ทุกท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกตลอดการดำเนินงาน

ขอขอบคุณประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่กรุณาให้ข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไป ได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณมารดา บิดา พี่สาว และพี่คนสนิทที่ได้ให้การสนับสนุน เข้าใจ ให้กำลังใจ และเสียสละทุกๆ อย่างให้ความสำคัญกับการเรียนของผู้วิจัยเป็นอันดับแรก

ขอขอบคุณกำลังใจจากเพื่อนร่วมรุ่นวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 62 ทุกท่าน ที่คอยให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยดีจนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จและภาคภูมิใจในวันนี้ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณผู้มีอุปการะคุณ ดังกล่าว ไว้ ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
การประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	17
บริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัด อุตรดิตถ์.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	57

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	58
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล	60
การวิเคราะห์ข้อมูล	61
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	62
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาศภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตต์ โดยภาพรวมและราย ด้าน	66
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตต์	79
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	97
สรุปผลการวิจัย	97
อภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ	109
บรรณานุกรม	111
ภาคผนวก	114
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	115
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	117
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล	123
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	132
ภาคผนวก จ ค่า IOC	144



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	63
ตารางที่ 2 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง... 66	66
ตารางที่ 3 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง... 68	68
ตารางที่ 4 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง... 69	69
ตารางที่ 5 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา การศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	71
ตารางที่ 6 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา.....	73
ตารางที่ 7 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	74
ตารางที่ 8 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง... 75	75
ตารางที่ 9 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมิน ตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	77

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
ภาพที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	15
ภาพที่ 3 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	21
ภาพที่ 4 แสดงกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย.....	23
ภาพที่ 5 กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย	24
ภาพที่ 6 แสดงกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	25
ภาพที่ 7 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถานศึกษา กับหน่วยงานต้นสังกัด.....	37
ภาพที่ 8 โครงสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	47

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคมส่วนรวม ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา ในบริบทของสังคมไทยในปัจจุบัน รูปแบบการศึกษาส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในระบบ ดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาระดับปฐมวัย อย่างไรก็ตามในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากรหรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยเอื้ออื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา การสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาอีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน ดังนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษา (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2561, น.1)

เด็กปฐมวัยเป็นวัยเริ่มต้นของชีวิตและพัฒนาการในทุกด้าน เป็นช่วงวัยที่พัฒนาการทางด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วที่สุดและเป็นฐานรากที่สำคัญสำหรับพัฒนาการในช่วงวัยต่อ ๆ ไป เด็กในวัยนี้จึงเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของประเทศ เด็กปฐมวัยที่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสมตามช่วงวัยจะสามารถเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติต่อไปในอนาคต ดังคำกล่าวของ ศ.ดร.เจมส์ เจ. เอคแมน นักเศรษฐศาสตร์รางวัลโนเบล ปี พ.ศ. 2542 ที่ว่า “การลงทุนพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าให้ผลตอบแทนแก่สังคมที่ดีที่สุดในระยะยาว” ดังนั้น การพัฒนาเด็กปฐมวัยจึงเป็นรากฐานที่มีผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพของคนตลอดชีวิตและเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าที่สุด กล่าวคือเด็ก เยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีสุขภาพดีมีความสามารถเรียนรู้ ทำงานได้เก่งและเป็นพลเมืองดีที่จะนำสู่ความสำเร็จในสังคมที่ท้าทายในศตวรรษที่ 21 ต้องได้รับโอกาสการพัฒนาอย่างรอบด้านในช่วงปฐมวัย แต่คุณภาพของเด็กปฐมวัยยังเป็นจุดอ่อนที่เข้าขั้นวิกฤตของประเทศไทยที่จำเป็นต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน รัฐ และทุกภาคส่วน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน สังคม บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ครู ผู้ดูแลเด็ก โรงเรียน

องค์กรท้องถิ่นทุกระดับ บุคลากรพัฒนาสังคมทั้งภาครัฐเอกชน ภาคศาสนาและภาคธุรกิจ จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของช่วงปฐมวัย ตระหนักในพันธกิจและลงมือช่วยกันทำให้เด็กปฐมวัยมีโอกาสพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในภาวะแวดล้อมที่ปลอดภัย (คณะกรรมการพัฒนาเด็กคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ, 2562, น.2)

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยในรูปแบบของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน โดยมีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับเด็กปฐมวัยในหลายช่วงอายุเพื่อดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีอายุ 2-5 ปี ที่เข้ารับการบริการทุกคนให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงและจิตใจที่สมบูรณ์แข็งแรง มีพัฒนาการตามวัยอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล มีพัฒนาการที่เหมาะสมทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย ด้านวินัย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เป็นผู้มีความรู้คุณธรรม จริยธรรม มีความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น เดิบทเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ดังนั้นเพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ กำหนด ทั้งนี้ ต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้บริหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะครู/ผู้ดูแลเด็ก บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อเกื้อหนุนให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับของประชาชนในท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2561, น.3)

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีระบบประกันคุณภาพ การศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 จนกระทั่งสถานศึกษาทุกแห่งได้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มากกว่าสิบปี แต่กระแสนสังคมก็ยังมี การวิพากษ์วิจารณ์ว่าระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังไม่เข้มแข็ง สถานศึกษาไม่ได้สร้าง ระบบประกันคุณภาพให้เกิดอย่างเข้มแข็ง มุ่งเน้นการปรับปรุงเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอกเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ กระทรวงมหาดไทยจึงได้ประกาศมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับให้สถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมการ สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่า

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (กรมส่งเสริม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2561, น.1)

สำหรับอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านโคก องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเปี้ย องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น และ องค์การบริหารส่วนตำบลนาขุม เดิมมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งสิ้น 17 แห่ง แต่ในปัจจุบัน ได้มีการย้าย และรวม ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเหลือเพียง 11 แห่ง มีครู จำนวน 11 คน และผู้ดูแลเด็ก จำนวน 18 คน ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งเคยได้รับประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบที่ 3 (ปี 2558) จากผล การประเมินคุณภาพภายนอกมีข้อเสนอแนะด้านการประกันคุณภาพภายใน เช่น บุคลากรครูหรือ ผู้ดูแลเด็กมีความเข้าใจในด้านระบบการประกันคุณภาพไม่ชัดเจนจึงไม่ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน การประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อรองรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก หน่วยงานต้นสังกัดยังไม่ได้ให้ความรู้ การแนะนำคำปรึกษา หรือลงมา กำกับติดตามตรวจสอบเอกสารต่อครูหรือผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการดำเนินการจัดทำเอกสาร ไม่ครอบคลุมทุกขั้นตอน และยังไม่เข้าใจในการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในตามระบบ บริหารคุณภาพ (PDCA) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่มาตรฐานคุณภาพการศึกษาการเก็บรวบรวมข้อมูลมาดำเนินการทำสังเคราะห์เป็นสารสนเทศ แล้วนำมาจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง การจัดทำเครื่องมือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการ คณะกรรมการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ได้รับรองผล การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ 2562 ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 12 แห่ง โดยการประเมินคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่ศูนย์พัฒนาเด็กกำหนดคือการประเมินใน 3 มาตรฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 1 เรื่องของคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ส่วนผลการ ประเมินคุณภาพมี 5 ระดับคือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง ส่วนผลการประเมินมีดังนี้ มาตรฐานที่ 1 มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ผลการประเมินระดับดีมาก 7 แห่ง และระดับดี 5 แห่ง มาตรฐานที่ 2 ผลประเมินระดับดีมาก 8 แห่ง ระดับดี 3 แห่ง และระดับพอใช้ 1 แห่ง และมาตรฐานที่ 3 ระดับดีมาก 6 แห่ง ระดับดี 5 แห่ง และระดับพอใช้ 1 แห่ง ทั้งนี้จุดเด่น ของศูนย์พัฒนาเด็กที่ได้ผลประเมินระดับดีมากในมาตรฐานที่ 1 เช่น การดูแลเด็กเรื่องสุขอนามัย ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์สาธารณสุข เด็กได้รับการส่งเสริมด้านโภชนาการอย่างครบถ้วนและ ถูกสุขอนามัย มีช่วงเวลาพักผ่อนอย่างเหมาะสม ได้รับวัคซีนป้องกันโรคที่จำเป็นตามวัย เด็กได้รับการ

ส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจโดยมีการส่งเสริมผ่านกิจกรรมศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว และกิจกรรมร้องเพลงหลังเคารพธงชาติ เป็นต้น ส่วนมาตรฐานที่ 2 มีจุดเด่น เช่น การบริหารงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการมีความรับผิดชอบ ระเบียบ วินัย ให้แก่เด็ก มีการส่งเสริมด้านการรับมือภัยพิบัติ การรักษาความปลอดภัยมีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ปกครองที่รับ-ส่งเด็ก มีการนำเทคโนโลยีอย่างไลน์ มาใช้ในการรวมกลุ่มของผู้ปกครองกับศูนย์พัฒนาเด็ก เพื่อใช้ในการสื่อสาร การให้คำปรึกษาและแนะนำผ่านเฟซบุ๊ก และมาตรฐานที่ 3 จุดเด่น เช่น ครูหรือผู้ดูแลเด็ก สามารถจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี มีมุมประสบการณ์ต่าง ๆ ให้เด็กได้เลือกเรียนหรือเล่นตามความสนใจทำให้เด็ก ๆ มีความสุขกับการเรียนรู้ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของเด็ก ประเมินพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่อง ครูหรือผู้ดูแลเด็กสามารถผลิตสื่อและเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและเด็ก และมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเด็กเป็นสำคัญ ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก ไม่ได้เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

จากความสำคัญและสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะนักวิชาการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับงานการจัดการศึกษาปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อจะได้นำแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ไปจัดทำกรประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตามเป้าหมายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นอย่างไร
2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นการศึกษาสภาพ และแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 จำนวน 7 ด้าน

ขอบเขตด้านพื้นที่

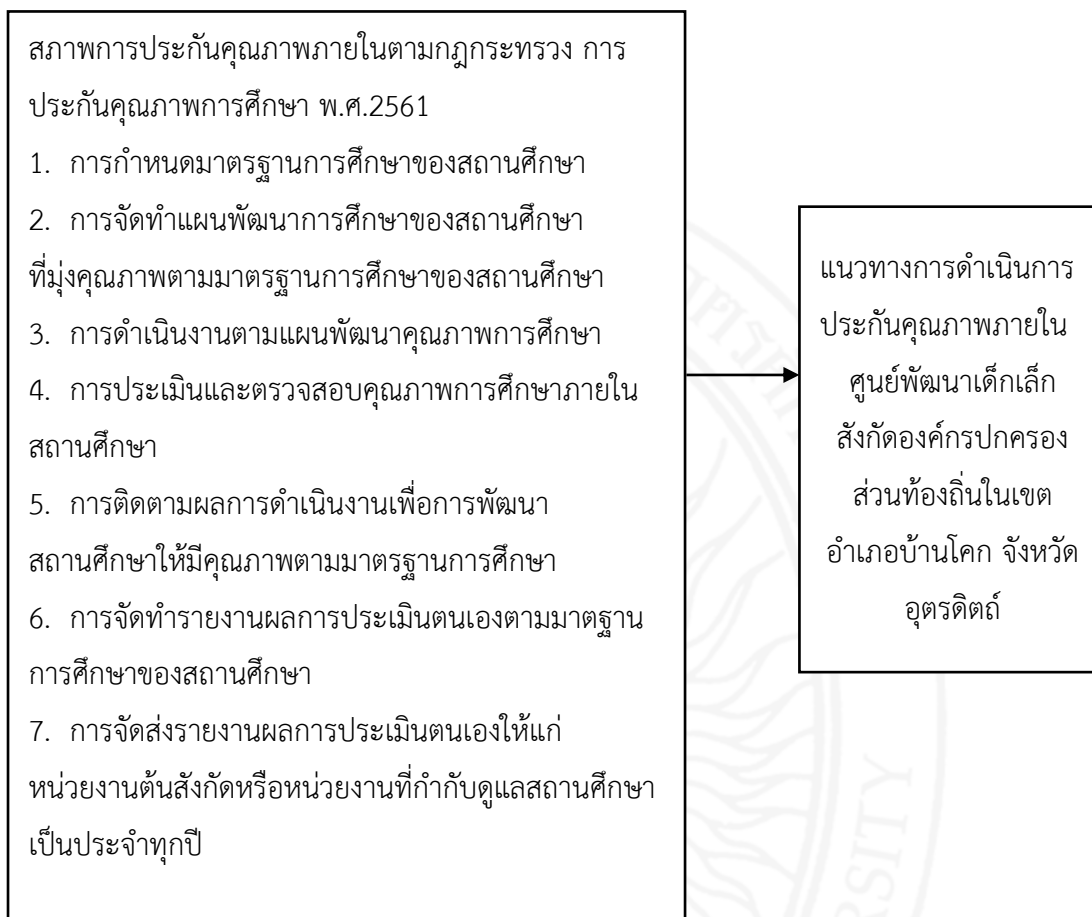
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 11 ศูนย์

ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 11 คน ครู จำนวน 11 คน และผู้ดูแลเด็ก จำนวน 18 คน รวมทั้งสิ้น 47 คน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์
2. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน ส่วนหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 4 คน และครู จำนวน 4 คน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งได้มาโดยการเลือกด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ทั้งนี้ใช้เกณฑ์การมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 15 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโคก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยครั่ง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านน้ำแพ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนาขุม ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบ่อเปี้ย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านปางคอม ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยยาง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยยศ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยน้อยกา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านม่วงเจ็ดต้น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสัมพันธ์

2. สภาพการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง สิ่งที่เป็นจริงที่เกิดขึ้นจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยบุคลากรและหน่วยงานต้นสังกัดที่คอยสนับสนุนให้เกิดการประเมินตนเองของสถานศึกษาและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ครูและบุคลากร คณะกรรมการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัด การศึกษาได้เข้ามีส่วนร่วมมากขึ้น ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรฐาน การส่งเสริมของสถานศึกษา การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา การจัดทำประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาสภาพบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไป วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค การแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา และแผนพัฒนาการท้องถิ่น การเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ การจัดทำประกาศใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน แผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา นำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด การนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา การกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

2.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ปีละ 1 ครั้ง การรายงานผลการติดตามผลการดำเนินต่อผู้บริหาร และการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้ทันที

2.6 การจัดทำรายงานประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานประจำปีตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา การนำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์และแปลผลเพื่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การร่วมกันกำหนดรูปแบบของรายงานผลการประเมินตนเอง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งสะท้อนจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ

2.7 การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี หมายถึง การจัดส่งรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย การนำจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐานมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพ การจัดทำแผนพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อจัดทำรายงานระดับหน่วยงาน และการนำรายงานผลการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การพัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ

3. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลจากการนำความคิดเห็นในภาพรวมของผู้เชี่ยวชาญผ่านกระบวนการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามกระบวนการ PDCA ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้วางแผนปรับปรุงในการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตามเป้าหมายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาค้นคว้า หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมสาระสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. บริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้ผลผลิตหรือผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายไว้ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ถ้าเป็นการประกันคุณภาพภายในก็ตรวจสอบคุณภาพโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ถ้าเป็นการประกันคุณภาพนอกจะตรวจสอบโดยองค์กรภายนอก

สมศักดิ์ สินธุเวชญ์ (2542, น.153) กล่าวว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการรับประกันระบบการบริการคุณภาพของสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจว่าผลผลิตเมื่อออกมาจากระบบการแล้วจะมีคุณภาพที่ดีตรงตามความต้องการของลูกค้า ผลผลิตต้องตอบสนองต่อลูกค้าและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยต้องเปิดโอกาสให้ ผู้ปกครอง ชุมชนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา

วารินทร์ สินสูงสุด (2543, น.156) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนมีแนวการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ

และโรงเรียน ได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพที่ดีของผู้เรียนแต่ละคน และทุกคน

จำรัส นองมาก (2544, น.2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการที่สถานกำหนดขึ้น เป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้ความมั่นใจว่าถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้แล้ว การศึกษามีคุณสมบัติเป็นที่พอใจของผู้รับบริการ

พิสนุ พองศรี (2549, น.177) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารภายในสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้ทั้งการประเมินภายนอกและการประเมินภายในเป็นกลไก

ชรินทร์ มั่งคั่ง (2550, น.10) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติการหรือการทำกิจกรรมใด ๆ เกี่ยวกับการศึกษา อย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ แล้วทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าผลผลิตที่เกิดขึ้นจะมีคุณภาพตามลักษณะที่ต้องการ

วาสนา ทวีกาญจน์ (2551, น.14) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาหรือโรงเรียนจัดให้มีกระบวนการจัดการหรือการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ที่มาใช้หรือมารับบริการตรงตามความต้องการของสังคมหากพบว่ายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สามารถส่งเสริมปรับปรุงและแก้ไขได้จนกระทั่งได้คุณภาพตามเกณฑ์และผ่านการรับรองคุณภาพจากหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่ในการรับรองคุณภาพ

ทองใส จันทะรัตน์ (อ้างถึงใน วันทนา สมภักดี, 2552, น.28) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างประสิทธิภาพมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและตรงตามความต้องการของชุมชนและสังคม

ลำดวน ทูยประโคน (2552, น.10) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่ากระบวนการหรือกลไกในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลผลิตที่ได้จากการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ คือ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้ประกอบการให้เกิดความมั่นใจได้ว่าการจัดการศึกษานั้นมีคุณภาพตามมาตรฐานตามที่สังคมต้องการและตรงตามข้อกำหนดของสำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

จากความหมายของนักวิชาการข้างต้น การประกันคุณภาพภายใต้การศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา เพื่อคุณภาพที่ดีของผู้เรียน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของ สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อเนื่องเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ประกอบด้วยการทำงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำ การศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต บัณฑิตและกระบวนการ รวมทั้งการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทั้งแผนแม่บท อันได้แก่ ธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนระยะสั้นอันได้แก่ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานและดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่ สถานศึกษาวางแผนไว้

2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Audit) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติ ในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่วางไว้และการจัดทำรายงานของสถานศึกษา ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่วางไว้ และการจัดทำรายงานของสถานศึกษา ต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการนิเทศ ติดตามและช่วยเหลือจากหน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังต้องหามาตรการในการปรับปรุงคุณภาพของ สถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) คือ กระบวนการหรือแนว ปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดประกอบด้วย การทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการประเมิน ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, น.7-8)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีกระบวนการในการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ประการ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพเป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ (ทั้งระดับชาติ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ปฐมวัยระดับเขตพื้นที่ การศึกษาหรือระดับสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมบริบทหรือเอกลักษณ์ของสถานศึกษา) หัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างจิตสำนึกให้ทุกคนตระหนักถึงความจำเป็น ของการทำงานเป็นกลุ่มทำงานอย่างมีระบบและทุกคนต้องถือเป็นหน้าที่ที่จะปรับปรุงการทำงาน อย่างต่อเนื่อง จัดทำข้อมูลสารสนเทศในส่วนที่รับผิดชอบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศนั้นให้เป็นประโยชน์ ในการพัฒนางานเป็นประจำมีการรวบรวมข้อมูลและจัดหมวดหมู่ข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานที่กำหนดนั้น ต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) ที่ทุกกิจกรรม/โครงการ/งานมีเป้าหมายเดียวกัน คือ การยกระดับคุณภาพผู้เรียน ทุกด้าน มีการพัฒนาด้านปัจจัยให้สามารถได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรรหาให้เพียงพอ ดูแลรักษาให้ ใช้ได้อยู่เสมอและปลอดภัยในการใช้ประการสำคัญต้องมีระบบกลไกการปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้ง ติดตามกำกับดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบ คุณภาพ คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุม คุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษา ต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่และต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตาม และประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษา มีความมุ่งมั่นและเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2548, น.10)

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพเป็นการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนกำกับติดตาม ความก้าวหน้าและยืนยันการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย และบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพสามารถดำเนินงานในแต่ละ ระดับได้ดังนี้

2.1 ติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงาน/โครงการ ตลอดปีการศึกษาทั้งด้านการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพการบริหารและจัดการศึกษาด้านการพัฒนาชุมชน เป็นการเรียนรู้จัดทำเป็นระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาได้ ทันทีและและเป็นข้อมูลสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบสถานศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถ

ดำเนินการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สถานศึกษาทุกแห่งควรได้รับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากเขตพื้นที่การศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง ภายใน 3 ปี สำหรับสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้พัฒนาอย่างต่อเนื่องและติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพเสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อทราบด้วย

2.3 การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับประเทศ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องกำหนดมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษาเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพสถานศึกษาให้บริหารและจัดการการศึกษาได้อย่างเต็มที่

3. การประเมินและการรับรองคุณภาพ เป็นการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนที่เกี่ยวข้องกัน ดังนี้

3.1 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาในข้อ 2.1 สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศมาประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด (ตามระดับมาตรฐานการศึกษาที่จัดตั้ง หมายถึง มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย) จัดทำเป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองชุมชนหน่วยงานต้นสังกัดและรายงานต่อสาธารณชน

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา การประเมินในส่วนนี้เป็น การดำเนินงานโดยองค์กรภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพสถานศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ประเมินและให้การรับรองว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานการศึกษาได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในทุก ๆ 5 ปี ผลจากการประเมินในภาพรวม จะนำเสนอรัฐบาลเพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้ทัดเทียมนานาชาติอารยประเทศ

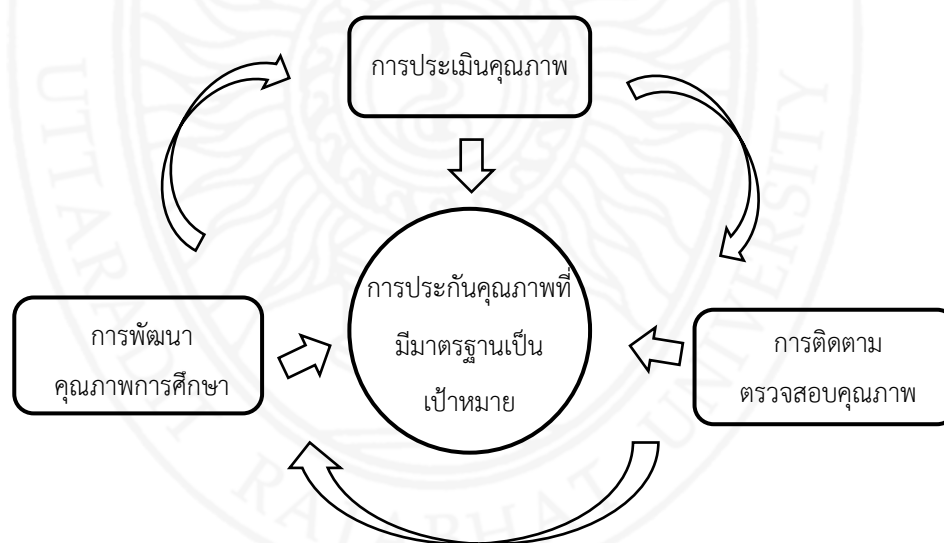
การดำเนินงานทั้ง 3 ประการเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์และส่งผลซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สามารถดำเนินการได้ทั้งในส่วนการพัฒนาคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

มาตรฐานกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน

ที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งดำเนินการได้โดยสถานศึกษาเองหรือการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศและผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายใน 3 ปี และการประเมินคุณภาพภายนอก
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงเหมาะสมกับสภาพของชุมชนได้ มาตรฐานจะเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



ภาพที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากภาพ จะเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานทั้ง 3 ส่วน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันเป็นวงจรการพัฒนาที่ไม่หยุดนิ่งโดยมีมาตรฐานเป็นหลักหรือเป้าหมาย รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่วนที่ มท 0816.4/ ว 806 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2562 เรื่อง มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ กำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติใช้เป็นมาตรฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แทนมาตรฐานการศึกษา (ขั้นพัฒนา) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป โดยการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงหมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ดำเนินการให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจ

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

หลักการการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
2. มุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา
3. เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินเป็นครั้งคราวเท่านั้น
4. ต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถว่าจ้างหรือขอให้บุคคลอื่น ๆ ดำเนินการแทนได้
5. ต้องเกิดจากการยอมรับ และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ กำกับ ดูแล ส่งเสริมสถานศึกษานั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพิ่มเติม พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรา 47 - 49 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, น.5) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในโรงเรียน โดยบุคลากรในโรงเรียนนั่นเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ดังนั้นการประเมินตนเองโดยโรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ประเมินมาตรฐานโรงเรียน จึงเป็นการประกันคุณภาพภายใน

สมศักดิ์ สินธุรเวชญ์ (2542, น.2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจ ด้วยการกระทำให้ความต้องการและความสมหวังของลูกค้า ได้รับการตอบสนอง

รุ่ง แก้วแดง (2544, น.96) ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในจะต้องให้เป็นกระบวนการที่ชัดเจนทุกเรื่องมีการวางแผน มีการปฏิบัติตามแผน การประเมินและการปรับปรุง การนำเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามานั้น อาจจะไม่ช่วยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพ แต่ช่วยด้านการวางแผน วงจรบริหารของผู้บริหาร วงจรการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา และวงจรการดำเนินงานของพ่อแม่ คือ ทุกคนในสังคมที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ของเด็กมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งสิ้น

จำรัส นองมาก (2544, น.2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประกันคุณภาพเป็นการดำเนินการตามปกติของบุคลากรทุกฝ่าย ที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มีคุณภาพโดยนำวงจรคุณภาพของเดมิ่ง (PDCA) มาใช้ โดยทุกคนมีความตระหนักและพยายามดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่สังคมต้องการ และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จและมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพ

ของผลผลิตของสถาบันของตน

อาร์จัน จันทวานิช (2545, น.20-26) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นวิธีการหรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่เป็นหลักประกัน ว่านักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ศิริพร ขอพรกลาง (2545, น.11) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า เป็นการสร้างความมั่นใจให้ลูกค้าว่าจะได้รับสินค้าหรือการบริการภายใต้คุณภาพตามข้อกำหนดต่าง ๆ ครบถ้วนสม่ำเสมอ ซึ่งโดยปกติการประกันคุณภาพประกอบด้วยกิจกรรม 3 อย่าง คือ

1. การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) เป็นหน้าที่ขององค์กรที่จะต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในและต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยปกติจะใช้งบประมาณในองค์กรเองผลัดกันตรวจสอบเพื่อหาข้อบกพร่องและทำการแก้ไข
2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานของระบบและกลไกของการควบคุมคุณภาพที่องค์กรได้จัดทำขึ้นว่ามีสภาพที่เหมาะสมหรือไม่
3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินระบบและกลไกของการควบคุมคุณภาพที่องค์กรได้จัดทำขึ้นออกมาเป็นตัวเลข เพื่อเปรียบเทียบว่าถูกต้องกับระบบนี้หรือไม่อย่างไร

สุชาติ กิติโกสินทร์ (2548, น.14) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและดำเนินการอย่างเป็นระบบเป็นกระบวนการ มีการประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคมโดยส่วนรวม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกำหนด

สงกรานต์ทอง มาลัยเลิศ (2552, น.34) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินการที่เป็นการควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานจากภายในสถานศึกษาเอง เป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้สังคมเกิดความมั่นใจในคุณภาพของสถานศึกษานั้นว่าการดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ

จากความหมายของนักวิชาการข้างต้น การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยบุคลากรและหน่วยงานต้นสังกัดที่คอยสนับสนุนให้เกิดการประเมินตนเองของสถานศึกษาและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ครูและบุคลากร คณะกรรมการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาได้เข้ามีส่วนร่วมมากขึ้น

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษา แต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และสถานศึกษาเข้าใจแนวทางการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการรองรับการประเมินภายนอกที่ยิ่งขึ้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงกำหนด แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดให้สอดคล้องกับ กฎกระทรวง ตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละ ระดับและประเภท โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนดำเนินการร่วมกัน โดยกำหนดค่าเป้าหมาย ความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินตามสภาพและบริบทของสถานศึกษา และจัดทำประกาศ มาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา โดยอาจกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด
2. จัดทำ หรือปรับปรุง หรือเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลง แผนพัฒนาการศึกษาสี่ปีของ สถานศึกษาเพื่อให้เป็นแผนที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาแต่ละปีการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสี่ปี ของสถานศึกษา
3. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงการ/ กิจกรรม ในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา โดยจัดทำ เป็นคำสั่งมอบหมายงาน มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ และกำหนดการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและ เครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

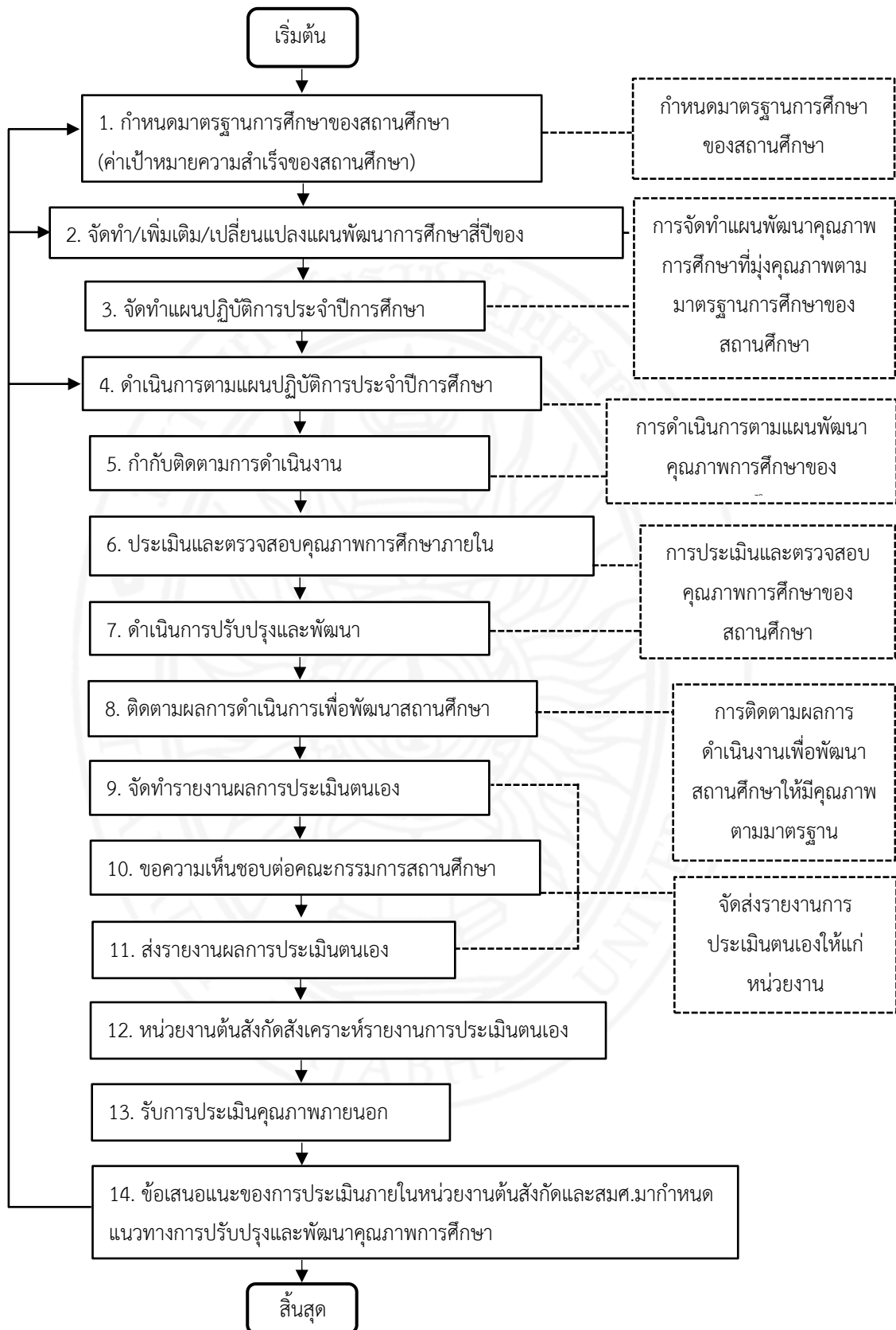
5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ และคณะกรรมการดำเนินการ และรายงานผลการติดตาม หากไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจต้องพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีหรือปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามความจำเป็นและเหมาะสม ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาโดยนำผลจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาปัจจุบัน ไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในปีถัดไป ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา โครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตาม ช่วงเวลาที่ระบุไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินงาน และให้เป็นไปตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ ของโครงการ/กิจกรรม โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี และส่งรายงานผลการ ประเมินตนเอง (SAR) พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นต้นสังกัด ที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยการศึกษาวเคราะห์ผลการประเมิน กำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษา กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา จากนั้นนำข้อมูลไป ปรับปรุงจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีถัดไป โดยให้มีการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบตามกระบวนการ PDCA

8. รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ตามช่วงเวลาที่กำหนด

9. นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากำหนดแนวทาง ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาจต้องพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งสามารถแสดงระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1. หลักเกณฑ์

ให้สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดและประกาศมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย

2. แนวปฏิบัติ

ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

ทุกระดับและประเภทการศึกษาตามที่ประกาศกำหนด และอาจเพิ่มมาตรฐานการศึกษาหรือประเด็นการประเมินได้ตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

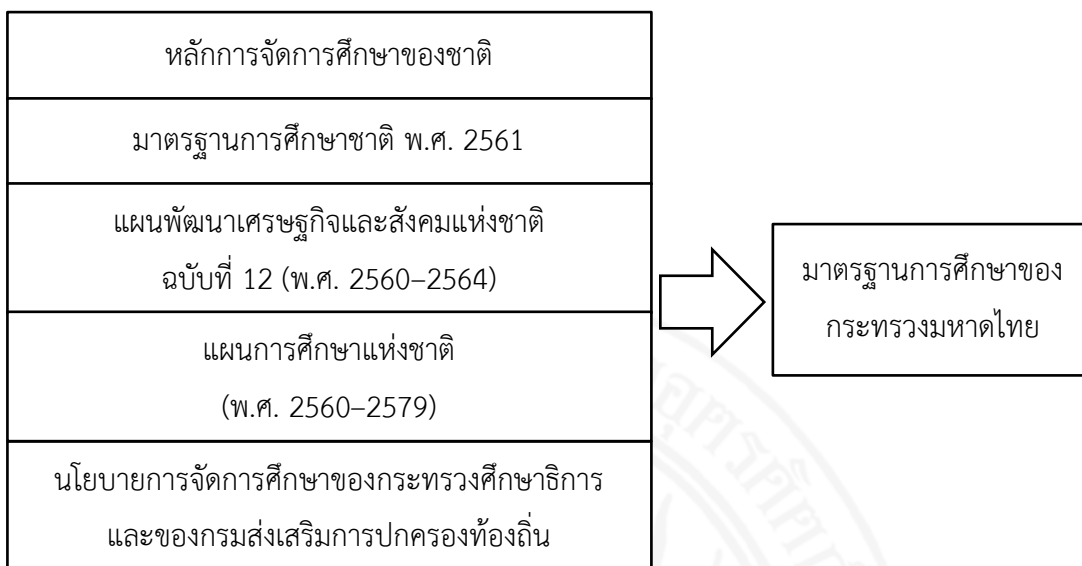
2.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผน

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2.5 กำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี

กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย

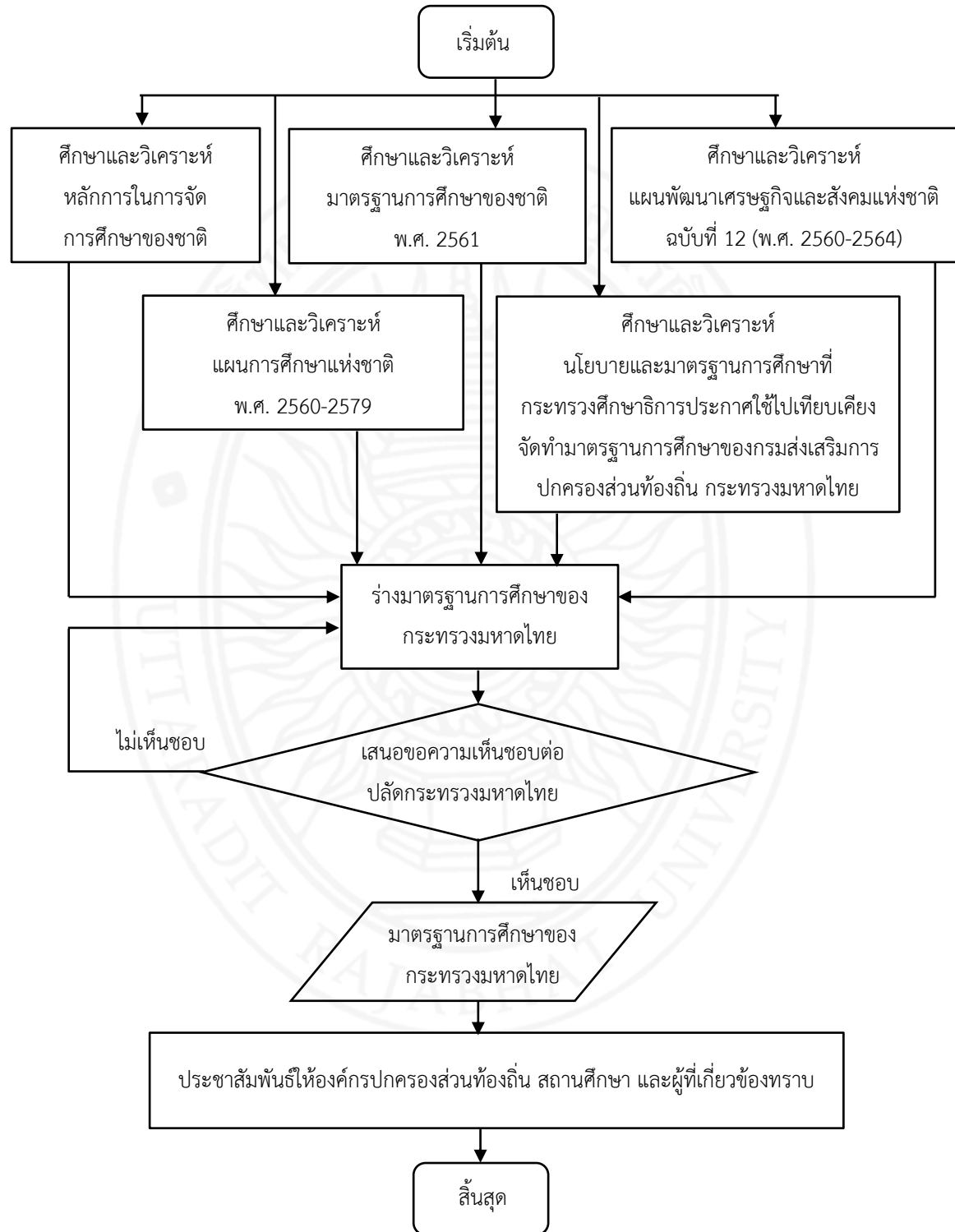
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำมาตราฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทยไปเทียบเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสามารถทำได้โดยการศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสามารถนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ดังแผนภาพที่ 4 และแผนภาพที่ 5



ภาพที่ 4 แสดงกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย

จากกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2561-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561-2579 นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย



ภาพที่ 5 กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย

จากกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย แสดงให้เห็นถึงวิธีการในการดำเนินการจัดทำในแต่ละขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

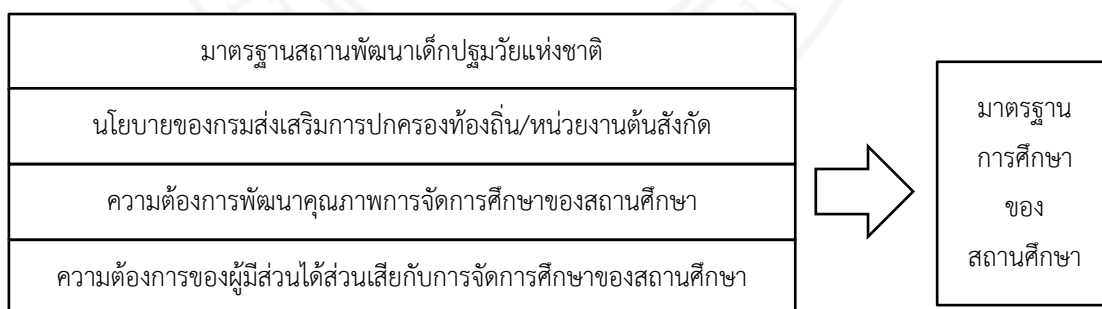
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการในการจัดการศึกษาของชาติ ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2545, กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และนามาตรฐานการศึกษากระทรวงศึกษาธิการไปเทียบเคียงจัดทำมาตรฐานการศึกษากระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนที่ 2 เสนอมาตรฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านความเห็นชอบของปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบลงนามและประกาศใช้

ขั้นตอนที่ 3 ประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง เพื่อนำสู่การปฏิบัติ

กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้มาจากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ มาตรฐานการศึกษานโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หน่วยงานต้นสังกัด ความต้องการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของชาติ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย 4.0 โดยประกาศของ กระทรวงมหาดไทยจะมุ่งความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันและประเมินคุณภาพ การศึกษาในส่วนมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ผู้เรียนรู้ เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อก้าวทันโลก ยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (Competency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ ด้านต่าง ๆ มีสุนทรีย์ รักษ์และประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิต เพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพ บนพื้นฐานของความพอเพียงความมั่นคงในชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ดี ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม
2. ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้มีทักษะทางปัญญา ทักษะศตวรรษที่ 21 ความฉลาด ทางดิจิทัล (Digital Intelligence) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะข้ามวัฒนธรรม สมรรถนะ การบูรณาการข้ามศาสตร์ และมีคุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการ
3. พลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นผู้มีความรักชาติ รักท้องถิ่น รู้ถูกผิด มีจิตสำนึกเป็นพลเมืองไทย และพลโลกมีจิตอาสา มีอุดมการณ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติ บนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียมเสมอภาค เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ในฐานะหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน เพื่อพิจารณามาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย โดยคำนึงถึงการจัดการศึกษา อย่างเป็นระบบ โดยมีความสอดคล้องกันตั้งแต่ทรัพยากรที่ใช้ในการศึกษา การนำทรัพยากรทางการ ศึกษามาดำเนินการบริหารจัดการ ให้เกิดผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณลักษณะตามเป้าหมายและ ผู้ปกครองชุมชนมีความพึงพอใจ มาตรฐานดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและ มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยในส่วนของจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนา เด็กเล็กให้ดำเนินการหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0816.4/ว 806 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2562 เรื่อง มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กใน สังกัดทุกแห่งนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติเป็นมาตรฐานในการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แทนมาตรฐานการศึกษา(ขั้นพัฒนา) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป (กระทรวงมหาดไทย, 2561, น.7)

มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

ในปัจจุบันประเทศไทยมีเด็กปฐมวัยตั้งแต่แรกเกิดถึงอายุ 6 ปี ที่มีพัฒนาการไม่สมวัยเป็นจำนวนมากนับเป็นวิกฤตร้ายแรงต่อการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการสร้างประเทศให้เจริญรุ่งเรือง มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในสภาพสังคมที่บิดามารดาและผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความจำเป็น ต้องพาเด็กปฐมวัยไปรับบริการการดูแลและพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีคุณภาพแตกต่างกันมาก ระหว่างกลุ่มมีโอกาสกับกลุ่มด้อยโอกาส ระหว่างการจัดการศึกษาเร่งเรียนจนเครียด กับแบบละเอียดความเอาใจใส่ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก จึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนทั้งจากมุมมองของการพัฒนาคุณภาพมนุษย์และการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาประเทศไทยมีหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งองค์กรท้องถิ่น เอกชนจัดบริการดูแล พัฒนา และจัดการศึกษาเด็กปฐมวัยหลากหลายรูปแบบ โดยแต่ละหน่วยงานมีมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินแตกต่างกันตามภารกิจของหน่วยงาน แม้จะมีการจัดทำมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ พ.ศ. 2554 ในทางปฏิบัติมีมาตรฐานหลากหลายจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เน้นการประเมินตามภารกิจของหน่วยงาน และข้อจำกัดของการใช้มาตรฐานเดิม ที่ครอบคลุมเฉพาะเด็กอายุ 2 - 5 ปี เท่านั้น ไม่ครอบคลุมเด็กปฐมวัยตั้งแต่แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษา สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยส่วนใหญ่ยังต้องใช้หลายมาตรฐานทำให้ผู้ปฏิบัติสับสนและต้องทำงานซ้ำซ้อน และยังไม่ได้นำผลการประเมินไปพัฒนาเท่าที่ควร ความก้าวหน้าในการพัฒนาเด็กปฐมวัยของภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีหน่วยงานร่วมกันดำเนินงานอย่างหลากหลาย เช่น การเพิ่มโอกาสให้ครู ผู้ดูแลเด็กได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาปฐมวัย การมีโครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ ครอบคลุมทั่วประเทศ การมีมาตรฐานความปลอดภัย การบูรณาการงานภายในกระทรวง และการบูรณาการงานของ 4 กระทรวงหลัก ตลอดจนรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและให้การศึกษาที่เหมาะสมแก่เด็กปฐมวัย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการจัดทำมาตรฐานกลางที่ทุกภาคส่วนจะใช้ร่วมกันได้คณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ก.พ.ป.) จึงเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัย จัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติขึ้นเป็นมาตรฐานกลางให้ทุกหน่วยงานใช้ร่วมกันในการประเมิน เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการดูแลพัฒนา และจัดการศึกษาสำหรับเด็กตั้งแต่แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษา เป็นการปรับกระบวนการให้ใช้เด็กเป็นที่ตั้งของการกำหนดตามมาตรฐาน คำนึงถึงการตอบสนองต่อสิทธิพื้นฐานที่เด็กทุกคนพึงได้รับ ซึ่งถือเป็นการวางรากฐานการพัฒนามนุษย์แทนการใช้บริบทหรือหน่วยงานต้นสังกัดเป็นที่ตั้งการมีมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติฉบับเดียวเป็นมาตรฐานกลางให้ทุกหน่วยงาน

ร่วมจัดทำ ร่วมใช้เป็นหลักประเมินการดำเนินงานให้เป็นแนวทางเดียวกันและประสานงาน เพื่อมุ่งเป้าหมายเดียวกันคือ การพัฒนาคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องและตอบสนองต่อการบูรณาการงาน พัฒนา เด็กปฐมวัยของ 4 กระทรวงหลักและอีกหลายหน่วยงาน ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การบูรณาการความร่วมมือการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (กลุ่มเด็กปฐมวัยและผู้สูงอายุ) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2560 นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัย สร้างรากฐานที่แข็งแกร่งของพลเมือง คุณภาพต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, น.2-3)

มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ เป็นมาตรฐานกลางของประเทศใช้แทน มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ (ซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2554) เพื่อให้ทุกหน่วยงานและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ทั้งภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศ ใช้เป็นแนวทาง ในการประเมินผลการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพ รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากต้นสังกัด และภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยในการจัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการ ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรุงเทพมหานคร สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นอกจากนี้ผลการศึกษาวิจัยของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรฐานคุณภาพของอาเซียน มาตรฐานความปลอดภัย คู่มือเฝ้าระวัง คัดกรองและ ส่งเสริมพัฒนาการ DSPM เป็นต้น นำมาใช้ประกอบในการจัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ ด้วยมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ถือเป็นมาตรฐานขั้นต้นที่จำเป็นสำหรับ การพัฒนาเด็กของประเทศ และเป็นมาตรฐานเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานและ จัดบริการให้เด็กปฐมวัยได้มีโอกาสเริ่มต้นชีวิตอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียมกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เป็นการเพิ่มคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุดในการนำประเทศไทยสู่ความเจริญก้าวหน้า มั่นคง ยั่งยืน ท่ามกลางความท้าทายของโลกในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณภาพของการดำเนินงานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทุกสังกัด ที่ดูแลเด็กในเวลากลางวัน ช่วงอายุตั้งแต่แรกเกิดถึงอายุ 6 ปีบริบูรณ์ หรือ ก่อนเข้าเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งใช้ได้กับทุกบริบท โดยได้มีการเทียบเคียงกับมาตรฐานของทุกหน่วยงานที่มีอยู่ แล้วร่วมกับมาตรฐานคุณภาพของภูมิภาคอาเซียนฯ ทั้งนี้ หากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีศักยภาพ การให้บริการพัฒนาเด็กอย่างมีคุณภาพสูงกว่ามาตรฐานนี้ สามารถพิจารณาเพิ่มเติมเกณฑ์ดังกล่าวได้ ตามบริบท เช่น สถานรับเลี้ยงและพัฒนาเด็กเอกชน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลทั้งรัฐและเอกชน โรงเรียนอนุบาลนานาชาติ ฯลฯ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, น.4) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่

มาตรฐานด้านที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้/ 26 ข้อ

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการดูแลจัดประสบการณ์ เรียนรู้ และเล่น จำนวน 5 ตัวบ่งชี้/
20 ข้อ

มาตรฐานด้านที่ 3 คุณภาพเด็กปฐมวัย

3 ก แรกเกิด ถึง 2 ปี (2 ปี 11 เดือน 29 วัน) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้/ 7 ข้อ

3 ข 3 ปี ถึง 6 ปี (ก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1) จำนวน 7 ตัวบ่งชี้/ 22 ข้อ

สาระของมาตรฐานแต่ละด้าน มีดังนี้

มาตรฐานด้านที่ 1 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ย่อย

1.1.1 บริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบ

1.1.2 บริหารหลักสูตรสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

1.1.3 บริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบริหารจัดการบุคลากรทุกประเภทตามหน่วยงานที่สังกัด

ตัวบ่งชี้ย่อย

1.2.1 บริหารจัดการบุคลากรอย่างเป็นระบบ

1.2.2 ผู้บริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย/หัวหน้าระดับปฐมวัย/ผู้ดำเนินงาน

มีคุณวุฒิ/คุณสมบัติเหมาะสม และบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 ครู/ผู้ดูแลเด็กที่ทำหน้าที่หลักในการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย

มีวุฒิการศึกษา/คุณสมบัติเหมาะสม

1.2.4 บริหารบุคลากรจัดอัตราส่วนของครู/ผู้ดูแลเด็กอย่างเหมาะสมพอเพียง

ต่อจำนวนเด็กในแต่ละกลุ่มอายุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อความปลอดภัย

ตัวบ่งชี้ย่อย

1.3.1 บริหารจัดการด้านสภาพแวดล้อมเพื่อความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ

1.3.2 โครงสร้างและตัวอาคารมั่นคง ตั้งอยู่ในบริเวณและสภาพแวดล้อมที่

ปลอดภัย

1.3.3 จัดการความปลอดภัยของพื้นที่เล่น/สนามเด็กเล่น และสภาพแวดล้อม

ภายนอกอาคาร

1.3.4 จัดการสภาพแวดล้อมภายในอาคาร ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องใช้ให้ปลอดภัย

เหมาะสมกับการใช้งานและเพียงพอ

1.3.5 จัดให้มีของเล่นที่ปลอดภัยได้มาตรฐาน มีจำนวนเพียงพอ สะอาด เหมาะสม
กับระดับพัฒนาการของเด็ก

1.3.6 ส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยเดินทางอย่างปลอดภัย

1.3.7 จัดให้มีระบบป้องกันภัยจากบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานพัฒนาเด็ก
ปฐมวัย

1.3.8 จัดให้มีระบบรับเหตุฉุกเฉิน ป้องกันอัคคีภัย/ภัยพิบัติตามความเสี่ยงของ
พื้นที่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การจัดการเพื่อส่งเสริมสุขภาพและการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ย่อย

1.4.1 มีการจัดการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ เฝ้าระวังการเจริญเติบโตของเด็กและดูแล
การเจ็บป่วยเบื้องต้น

1.4.2 มีแผนและดำเนินการตรวจสอบอนามัยประจำวัน ตรวจสอบสุขภาพประจำปีและ
ป้องกันควบคุมโรคติดต่อ

1.4.3 อาคารต้องมีพื้นที่ใช้สอยเป็นสัดส่วนตามกิจวัตรประจำวันของเด็กที่
เหมาะสมตามช่วงวัย และการใช้ประโยชน์

1.4.4 จัดให้มีพื้นที่/มุมประสบการณ์ และแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนและนอก
ห้องเรียน

1.4.5 จัดบริเวณห้องน้ำ ห้องส้วม ที่แปร่งพื้น/ล้างมือให้เพียงพอ สะอาด ปลอดภัย
และเหมาะสมกับการใช้งานของเด็ก

1.4.6 จัดการระบบสุขาภิบาลที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมสถานที่ปรุงประกอบ
อาหาร น้ำดื่ม น้ำใช้ กำจัดขยะ สิ่งปฏิกูล และพาหะนำโรค

1.4.7 จัดอุปกรณ์ภาชนะและเครื่องใช้ส่วนตัวให้เพียงพอกับการใช้งานของเด็ก
ทุกคนและดูแลความสะอาดและปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน

ตัวบ่งชี้ย่อย

1.5.1 มีการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างพ่อแม่/
ผู้ปกครองกับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยเกี่ยวกับตัวเด็กและการดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

1.5.2 การจัดกิจกรรมที่พ่อแม่/ผู้ปกครอง/ครอบครัว และชุมชน มีส่วนร่วม

1.5.3 ดำเนินงานให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชนในเรื่อง
การพัฒนาเด็กปฐมวัย

1.5.4 มีคณะกรรมการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

มาตรฐานด้านที่ 2 ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแล และจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่น เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การดูแลและพัฒนาเด็กอย่างรอบด้าน

ตัวบ่งชี้ย่อย

2.1.1 มีแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา
ปฐมวัยมีการดำเนินงานและประเมินผล

2.1.2 จัดพื้นที่/มุมประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นที่เหมาะสมอย่าง
หลากหลาย

2.1.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการทุกด้านอย่างบูรณาการตามธรรมชาติของเด็ก
ที่เรียนรู้ด้วยประสาทสัมผัส ลงมือทำ ปฏิสัมพันธ์ และการเล่น

2.1.4 เลือกใช้สื่อ/อุปกรณ์ เทคโนโลยี เครื่องเล่นและจัดสภาพแวดล้อมภายใน
ภายนอกแหล่งเรียนรู้ ที่เพียงพอ เหมาะสม ปลอดภัย

2.1.5 เฝ้าระวังติดตามพัฒนาการเด็กรายบุคคลเป็นระยะ เพื่อใช้ผลในการจัด
กิจกรรมพัฒนาเด็กทุกคนให้เต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกายและดูแลสุขภาพ

ตัวบ่งชี้ย่อย

2.2.1 ให้เด็กอายุ 6 เดือนขึ้นไป รับประทานอาหารที่ครบถ้วนในปริมาณที่
เพียงพอ และส่งเสริมพฤติกรรมกรกินที่เหมาะสม

2.2.2 จัดกิจกรรมให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสมในการดูแลสุขภาพ
ความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน

2.2.3 ตรวจสอบสุขภาพอนามัยของเด็กประจำวัน ความสะอาดของร่างกาย ฟันและ
ช่องปากเพื่อคัดกรองโรคและการบาดเจ็บ

2.2.4 เฝ้าระวังติดตามการเจริญเติบโตของเด็กเป็นรายบุคคล บันทึกผลภาวะ
โภชนาการอย่างต่อเนื่อง

2.2.5 จัดให้มีการตรวจสุขภาพร่างกาย ฟันและช่องปาก สายตา หู ตามกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา ภาษาและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ย่อย

2.3.1 จัดกิจกรรมส่งเสริมให้เด็กได้สังเกต สัมผัส ลองทำ คิดตั้งคำถาม สืบเสาะหา
ความรู้แก้ปัญหา จินตนาการ คิดสร้างสรรค์ โดยยอมรับความคิดและผลงานที่แตกต่างของเด็ก

2.3.2 จัดกิจกรรมและประสบการณ์ทางภาษาที่มีความหมายต่อเด็ก เพื่อการ
สื่อสารอย่างหลากหลาย ฟัง พูด ถาม ตอบ เล่าและสนทนาตามลำดับขั้นตอนพัฒนาการ

2.3.3 จัดกิจกรรมปลูกฝังให้เด็กมีนิสัยรักการอ่านให้เด็กมีทักษะการดูภาพ ฟัง เรื่องราว พูดเล่า อ่าน วาด/เขียน เบื้องต้น ตามลำดับพัฒนาการ โดยครู/ ผู้ดูแลเด็ก เป็นตัวอย่าง ของการพูด และการอ่านที่ถูกต้อง

2.3.4 จัดให้เด็กมีประสบการณ์เรียนรู้เกี่ยวกับตัวเด็ก บุคคล สิ่งต่าง ๆ สถานที่ และธรรมชาติรอบตัวด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการ

2.3.5 จัดกิจกรรมและประสบการณ์ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เบื้องต้น ตามวัยโดยเด็กเรียนรู้ผ่านประสาทสัมผัส และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม ปลูกฝังคุณธรรมและ ความเป็นพลเมืองดี

ตัวบ่งชี้ย่อย

2.4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและมั่นคง ระหว่างใหญ่กับเด็ก จัดกิจกรรมสร้างเสริม ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเด็กกับเด็ก และการแก้ไขข้อขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

2.4.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมให้เด็กมีความสุข แจ่มใส ร่าเริง ได้แสดงออกด้าน อารมณ์ความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง โดยผ่านการเคลื่อนไหวร่างกาย ศิลปะ ดนตรี ตามความสนใจและถนัด

2.4.3 จัดกิจกรรมและประสบการณ์ ปลูกฝังคุณธรรมให้เด็กใฝ่ดี มีวินัย ซื่อสัตย์ รู้จักสิทธิและหน้าที่รับผิดชอบของพลเมืองดี รักครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและประเทศชาติด้วยวิธี ที่เหมาะสมกับวัย และพัฒนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การส่งเสริมเด็กในระยะเปลี่ยนผ่านให้ปรับตัวสู่การเชื่อมต่อในชั้นถัดไป

ตัวบ่งชี้ย่อย

2.5.1 จัดกิจกรรมกับผู้ปกครองให้เตรียมเด็กก่อนจากบ้านเข้าสู่สถานพัฒนาเด็ก ปฐมวัย/โรงเรียน และจัดกิจกรรมช่วงปฐมนิเทศให้เด็กค่อยปรับตัวในบรรยากาศที่เป็นมิตร

2.5.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการปรับตัวก่อนเข้ารับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น แต่ละชั้น จนถึงการเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

มาตรฐานด้านที่ 3 คุณภาพของเด็กปฐมวัย

สำหรับเด็กแรกเกิด-อายุ 2 ปี (2 ปี 11 เดือน 29 วัน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ก เด็กมีการเจริญเติบโตสมวัย

ตัวบ่งชี้ย่อย

3.1.1 ก เด็กมีน้ำหนักตัวเหมาะสมกับวัยและสูงดีสมส่วน ซึ่งมีบันทึก เป็นรายบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ก เด็กมีพัฒนาการสมวัย

ตัวบ่งชี้ย่อย

3.2.1 ก เด็กมีพัฒนาการสมวัยโดยรวม 5 ด้าน

3.2.2 ก รายด้าน : เด็กมีพัฒนาการกล้ามเนื้อมัดใหญ่ (Gross Motor)

3.2.3 ก รายด้าน : เด็กมีพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อมัดเล็กและสติปัญญาสมวัย

(Fine Motor Adaptive)

3.2.4 ก รายด้าน : เด็กมีพัฒนาการด้านการรับรู้และเข้าใจภาษา (Receptive Language)

3.2.5 ก รายด้าน : เด็กมีพัฒนาการการใช้ภาษาสมวัย (Expressive Language)

3.2.6 ก รายด้าน : เด็กมีพัฒนาการการช่วยเหลือตนเองและการเข้าสังคม

(Personal Social)

สำหรับเด็ก อายุ 3 ปี - อายุ 6 ปี (ก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข เด็กมีการเจริญเติบโตสมวัยและมีสุขนิสัยที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ย่อย

3.1.1 ข เด็กมีน้ำหนักตัวเหมาะสมกับวัยและสูงดีสมส่วน ซึ่งมีบันทึกเป็น

รายบุคคล

3.1.2 ข เด็กมีสุขนิสัยที่ดีในการดูแลสุขภาพตนเองตามวัย

3.1.3 ข เด็กมีสุขภาพช่องปากดี ไม่มีฟันผุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ข เด็กมีพัฒนาการสมวัย

ตัวบ่งชี้ย่อย

3.2.1 ข เด็กมีพัฒนาการสมวัยโดยรวม 5 ด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ข เด็กมีพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว

ตัวบ่งชี้ย่อย

3.3.1 ข เด็กมีพัฒนาการด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่สามารถเคลื่อนไหวและ

ทรงตัวได้ตามวัย

3.3.2 ข เด็กมีพัฒนาการด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก และการประสานงาน

ระหว่างตากับมือตามวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ข เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์จิตใจ

ตัวบ่งชี้ย่อย

3.4.1 ข เด็กแสดงออก ว่าเรใจ แจ่มใส รู้สึกมั่นคงปลอดภัย แสดงความรู้สึกที่ดี

ต่อตนเองและผู้อื่นได้สมวัย

3.4.2 ข เด็กมีความสนใจ และร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสมวัย ซึ่งรวมการเล่น
การทำงาน ศิลปะ ดนตรี กีฬา

3.4.3 ข เด็กสามารถอดทน รอคอย ควบคุมตนเอง ยับยั้งชั่งใจ ทำตามข้อตกลง
คำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น มีกาลเทศะ ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้สมวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ข เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้และสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ย่อย

3.5.1 ข เด็กบอกเกี่ยวกับตัวเด็ก บุคคล สถานที่แวดล้อมธรรมชาติ และสิ่งต่าง ๆ
รอบตัวเด็กได้สมวัย

3.5.2 ข เด็กมีพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ สามารถสังเกต จำแนก และเปรียบเทียบ
จำนวน มิติสัมพันธ์ (พื้นที่/ระยะ) เวลา ได้สมวัย

3.5.3 ข เด็กสามารถคิดอย่างมีเหตุผล แก้ปัญหาได้สมวัย

3.5.4 ข เด็กมีจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ ที่แสดงออกได้สมวัย

3.5.5 ข เด็กมีความพยายาม มุ่งมั่นตั้งใจ ทำกิจกรรมให้สำเร็จสมวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ข เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร
ตัวบ่งชี้ย่อย

3.6.1 ข เด็กสามารถฟัง พูด จับใจความ เล่า สนทนา และสื่อสารได้สมวัย

3.6.2 ข เด็กมีทักษะในการดูรูปภาพ สัญลักษณ์ การใช้หนังสือ รู้จักตัวอักษร
การคิดเขียนคำ และการอ่านเบื้องต้นได้สมวัยและตามลำดับพัฒนาการ

3.6.3 ข เด็กมีทักษะการวาด การขีดเขียนตามลำดับขั้นตอนพัฒนาการสมวัย
นำไปสู่การขีดเขียนคำที่คุ้นเคย และสนใจ

3.6.4 ข เด็กมีทักษะในการสื่อสารอย่างเหมาะสมตามวัย โดยใช้ภาษาไทยเป็น
หลักและมีความคุ้นเคยกับภาษาอื่นด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ข เด็กมีพัฒนาการด้านสังคม คุณธรรม มีวินัยและความเป็นพลเมืองดี
ตัวบ่งชี้ย่อย

3.7.1 ข เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้อย่างสมวัย และแสดงออกถึงการยอมรับความ
แตกต่างระหว่างบุคคล

3.7.2 ข เด็กมีความเมตตา กรุณา มีวินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อตนเองและ
ส่วนรวม และมีค่านิยมที่พึงประสงค์สมวัย

3.7.3 ข เด็กสามารถเล่น และทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม เป็นได้ทั้งผู้นำและ
ผู้ตาม แก้ไขข้อขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

3.7.4 ข เด็กภาคภูมิใจที่เป็นสมาชิกที่ดีในครอบครัว ชุมชน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยและตระหนักถึงความเป็นพลเมืองดีของประเทศไทย และภูมิภาคอาเซียน

ดังนั้น ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลดีเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติการดำเนินงานเป็น 7 ส่วน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ดังนี้

1.1 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็ก

ปฐมวัยแห่งชาติ

1.2 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่

สะท้อนอัตลักษณ์เอกลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา

1.3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา

1.4 เสนอเพื่อขอความเห็นชอบคณะกรรมการสถานศึกษา

1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา

2.3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาทั้ง 3 แผน จะต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนการศึกษา แผนพัฒนาสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

3.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

4.1 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการ

ตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

4.2 การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษา ให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระบบปีละ 1 ครั้ง

5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6. การจัดส่งรายงานประเมินตนเอง ดำเนินการ ดังนี้

6.1 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

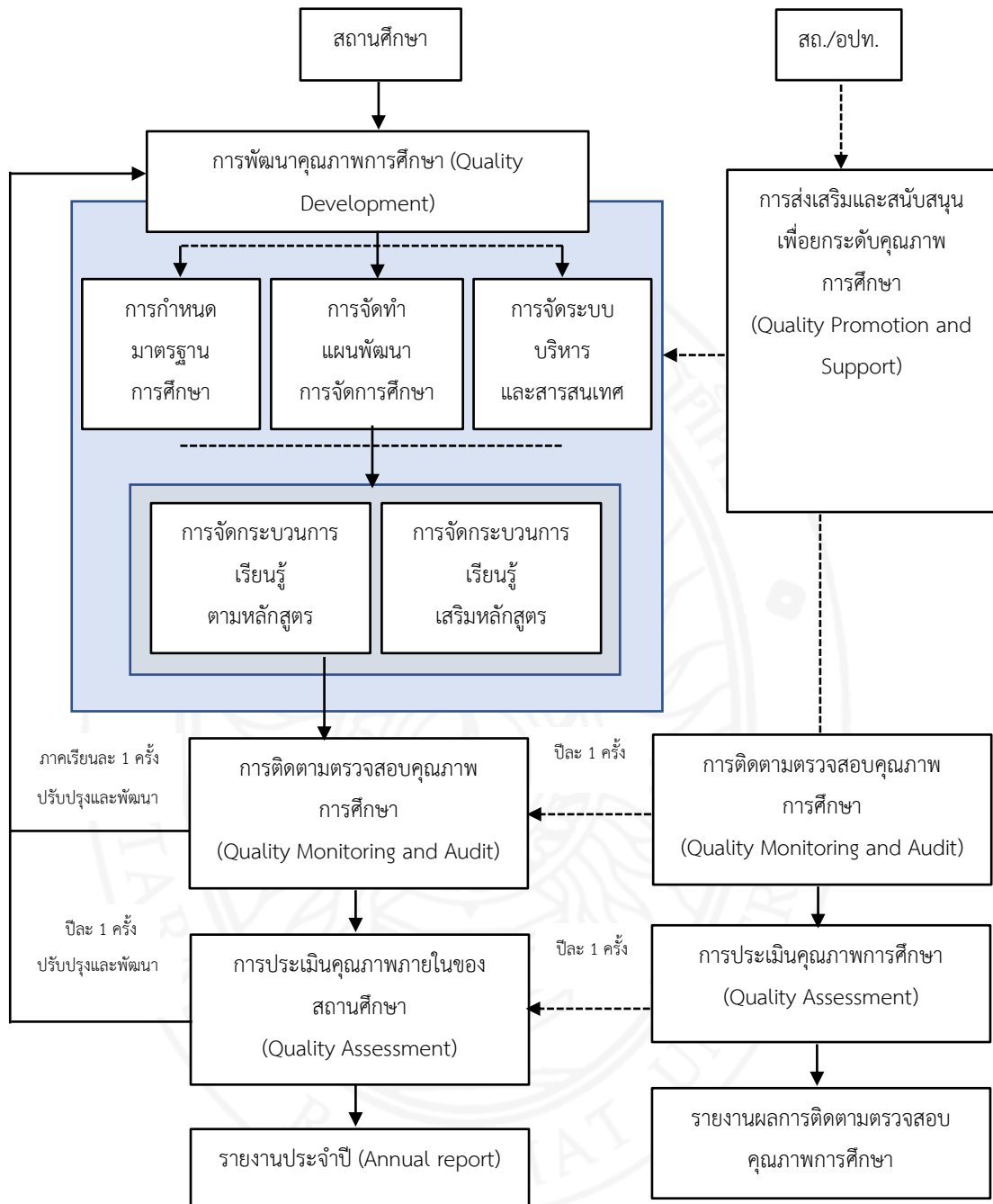
6.2 นำเสนอรายงานประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

6.3 เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.4 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา

6.5 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของหน่วยงานต้นสังกัด หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและผลการประเมินภายนอก (สมศ.) เพื่อให้การประกันคุณภาพดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ 7 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญและการตรวจทานผลการประเมินโดย คณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการ ประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตาม เกณฑ์ที่กำหนดซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง
2. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมิน ตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริงโดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพผนวก กับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมินแต่เป็น การประเมินในภาพรวม ผลของการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน
3. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดตาม เป้าหมายและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเองเพื่อตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาโดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาและสะท้อน คุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา
4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิง ประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษาโดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและมี เป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนาลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของ สถานศึกษานั้น ๆ
5. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปลงและเขียนรายงานการประเมินตนเอง
6. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษา ดำเนินการโดยในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษา ดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่ หลากหลายและเหมาะสม

7. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

การพิจารณาผลการประเมินด้านมาตรฐานการศึกษา

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาให้พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินที่ตรงกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ระดับคุณภาพ ดี

ระดับคุณภาพ ดีเลิศ

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

การประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล สังเคราะห์ และตีความข้อมูลจากหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตัดสินใจผู้ประเมินจึงต้องสืบค้น วิเคราะห์ และนำข้อมูลหลักฐานที่มีความชัดเจน มีเหตุ มีผล ไปใช้ประกอบการพิจารณาและการตัดสินใจคุณค่าอย่างรอบคอบ หลักฐานเชิงประจักษ์ คือ ข้อเท็จจริงที่สังเกตหรือพิสูจน์หรือยืนยันได้ ความรู้ที่ผ่านการทดลองใช้หรือพิสูจน์ในทางปฏิบัติแล้วสมมติฐานทางทฤษฎีที่ได้รับการพิสูจน์ยืนยันว่าเป็นความจริง โดยมีข้อมูลหรือหลักฐานประกอบการยืนยัน หลักฐานเชิงประจักษ์ อาจได้มาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน หรือใช้หลายวิธีการประกอบกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องมากที่สุด ในลักษณะของการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) โดยใช้แหล่งข้อมูล ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล หรือวิธีการเก็บข้อมูลต่างกัน ดังนั้นผู้ประเมินจึงต้องมีทักษะในการจำแนก รวบรวม และนำหลักฐานมาใช้ได้อย่างเหมาะสมตาม

จุดมุ่งหมายการประเมิน

ผู้ประเมินอาจใช้ข้อคำถามต่อไปนี้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกหลักฐาน

1. ความน่าเชื่อถือน้อย เช่น ข้อมูลจากการบอกเล่า หรือประสบการณ์ส่วนตัวหรือข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลเหล่านี้ อาจจะเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาต่อไป
2. ความน่าเชื่อถือปานกลาง เช่น ผลการวิจัยที่ทำเฉพาะกลุ่ม ไม่มีตัวเทียบ (Case Study) การศึกษาแบบนี้ อาจเกิดอคติได้ง่าย
3. ความน่าเชื่อถือสูง คือ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยที่มีการสุ่มตัวอย่าง ควบคุมตัวแปร การศึกษาแบบนี้จะไม่จำเพาะเจาะจง และจะมีการเปรียบเทียบค่อนข้างดีกว่าแบบที่ 2

ขั้นตอนการประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน

1. ระบุประเด็นการประเมิน เช่น ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ระบบการวัดและประเมินผล การนำผลการประเมินไปใช้
2. กำหนดหลักฐานที่ใช้ในการประเมินที่เป็นไปได้ทั้งหมด
3. ตรวจสอบความถูกต้อง น่าเชื่อถือของหลักฐาน
4. คัดเลือกหลักฐานที่ดีที่สุด เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน
5. พิจารณาตัดสินคุณค่าโดยเชื่อมโยงหลักฐานกับประเด็นการประเมิน

การพิจารณาผลการประเมินมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ให้ครูผู้รับผิดชอบการประเมิน นำผลการประเมินมาพิจารณาสรุป วิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุจุดบกพร่องของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและระดับห้องเรียน โดยศึกษาในรายละเอียดพัฒนาการของท้องถิ่นแต่ละด้านโดยศึกษาจากควมถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าสถิติอื่น ๆ เพื่อดูผลการเรียนรายห้องเรียนและรายบุคคลเปรียบเทียบกับตนเอง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผลการพิจารณารายห้องเรียนจะเป็นข้อมูลที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนและสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้ดีที่สุดโดยแก้ปัญหาเป็นรายบุคคลตามสภาพและศักยภาพของผู้เรียน

การดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด สำนักการศึกษา/กองการศึกษา ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมที่เกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
2. รวบรวมและสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (Self-Assessment Report : SAR) พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนนั้น และจัดส่งไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

ระดับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาทุกแห่งเพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ศึกษา วิเคราะห์ สรุปผลรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน (Self-Assessment Report : SAR) และรวบรวมประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดบุคคลร่วมเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

5. อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

ระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามความเหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา และประเมินให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษาที่ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัดแสดงให้เห็นว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดมีบทบาทการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยเฉพาะการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับหน่วยงานต้นสังกัด ตามรายละเอียด ดังนี้

1. ประชุมคณะทำงานที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. กำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปีละ 1 ครั้ง
3. ดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
4. จัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อสะท้อนผลให้สถานศึกษา นำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

5. นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษาการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยสถานศึกษา กำหนดขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
2. เตรียมเอกสารเพื่อการประเมิน
3. ระยะเวลาในการดำเนินการประเมิน
4. การพิจารณาผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษา
5. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ระยะเวลาในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ดำเนินการให้แล้วเสร็จ หลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายในของปีการศึกษานั้น
2. หน่วยงานต้นสังกัดและระดับจังหวัด ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนพฤษภาคมของปีการศึกษานั้น ก่อนเป็นภาคเรียนของปีการศึกษาถัดไป
3. ระดับกลุ่มจังหวัดการศึกษาท้องถิ่นและระดับส่วนกลาง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายนของปีการศึกษานั้น

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

1. ความสำคัญของรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรับการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเองประจำปีเป็นภาพสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถานศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป
2. วัตถุประสงค์ของรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เพื่อรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 2.1 เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.2 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - 2.3 เพื่อให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

2.4 เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของหน่วยงานต้นสังกัดหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. กระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) กระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นการรวบรวมและสรุปผล ซึ่งเป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อสะท้อนผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประเด็นการประเมิน โดยมีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

3.1 ทำให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งในด้านจุดเด่น จุดที่ ควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาในอนาคต ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีถัดไป

3.2 ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน เพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

3.3 ทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ตลอดจน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนา โดยมี การประชาสัมพันธ์ในวงกว้างและให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างเหมาะสม

3.4 หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับประเทศและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.5 สถานศึกษาใช้รายงานประเมินตนเองเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัดและรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

4. ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา มีขั้นตอนโดยสรุปได้ ดังนี้

4.1 แต่งตั้งคณะทำงาน สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และในกรณีที่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กอาจกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานประเมิน ตนเองของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม

4.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะทำ ให้รายงานประเมิน ตนเอง มีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา ซึ่งข้อมูล สารสนเทศที่จะต้อง รวบรวมแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา เช่น จำนวน ครู บุคลากร นักเรียน แหล่งเรียนรู้ ข้อมูลงบประมาณข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม ฯลฯ 2. ข้อมูลที่เป็น ผลการประเมิน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผลการทดสอบ ระดับชาติของผู้เรียน หรือผลการทดสอบอื่น ๆ สรุปผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและ ข้อเสนอแนะ ผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ผลการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและสังคม ฯลฯ

4.3 เขียนรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบ รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพตามความเหมาะสม การนำเสนออาจเป็นความเรียง ตาราง ประกอบความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพ หรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของ สถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอทั้งข้อมูล เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สาระ สำคัญอาจแบ่งออกได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน นำเสนอข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาให้เหมาะสมเป็นไปตาม สภาพจริง ประกอบด้วยจำนวนบุคลากร จำนวนนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้น ผลการ ทดสอบระดับชาติ ฯลฯ อาจนำเสนอในรูปแบบของตาราง แผนภูมิภาพ กราฟ ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา นำเสนอผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอในประเด็น กระบวนการพัฒนา ผลการ ดำเนินงาน จุดเด่น และจุดควร พัฒนา ซึ่งในการเขียนจุดเด่นของสถานศึกษา จะแสดงถึงผลสำเร็จ ของการพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา เช่น ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีความ โดดเด่น ภาคภูมิใจ เป็นที่ยอมรับ ของชุมชน และสังคม ส่วนการเขียนจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา จะแสดงถึงการดำเนินงาน ในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่ต้องได้รับการ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น

ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ นำเสนอสรุปผล การประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยนำภาพรวมจากการ ประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน มานำเสนอใน รูปแบบของจุดเด่น จุดควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน พร้อมทั้งนำเสนอแผนการพัฒนาระดับ คุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น แนวทางการพัฒนาในอนาคตและความต้องการการช่วยเหลือ

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา นำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณา Best Practices และแบบรายงาน “วิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ” สำหรับสถานศึกษาและนำเสนอตามองค์ประกอบ

4.4 นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลังจากเขียนรายงานประเมินตนเองเสร็จสมบูรณ์ สถานศึกษาจะต้องนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาและหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

4.5 รายงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง เมื่อรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาจะต้องรายงานและเปิดเผยผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น การลง Website ของสถานศึกษา จุลสาร อนุสาร แผ่นพับรายงานเสียงตามสาย และชี้แจงในการประชุม เป็นต้น

5. องค์ประกอบของรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ควรมีสาระสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ที่ตั้ง สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม
- 1.2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา
- 1.3 ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลครูและบุคลากรของสถานศึกษา ข้อมูลด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ ข้อมูลด้านงบประมาณ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 1.4 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา
- 1.5 เกียรติประวัติของสถานศึกษา ได้แก่ รางวัลและผลงานของสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ในระดับต่าง ๆ นอกสถานศึกษา ในรอบปีการศึกษา
- 1.6 สรุปผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและข้อเสนอแนะ
- 1.7 การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

- 2.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
- 2.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4 ผลการประเมินภาพรวม

ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

3.1 จุดเด่น

3.2 จุดที่ควรพัฒนา

3.3 แผนการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น

3.4 แนวทางการพัฒนาในอนาคต

3.5 ความต้องการการช่วยเหลือ

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

4.1 ชื่อผลงาน

4.2 วัตถุประสงค์

4.3 แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินงาน

4.4 ผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ

4.5 ปัจจัยเกื้อหนุนหรือปัจจัยแห่งความสำเร็จ

4.6 แนวทางการพัฒนาให้ยั่งยืน

4.7 การเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น/การขยายผล และ/หรือรางวัลที่ได้รับ

ภาคผนวก

หลักฐานข้อมูลสำคัญ เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ

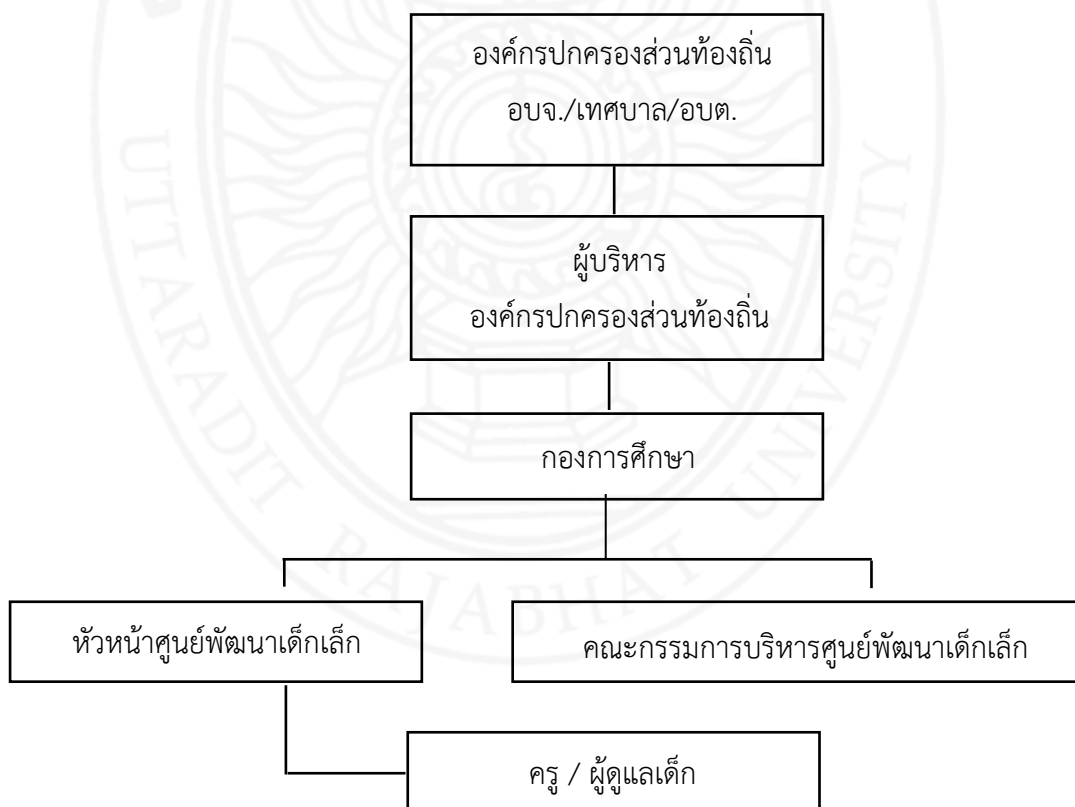
บริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์ และส่งเสริมพัฒนาการ การเรียนรู้ให้เด็กเล็กที่มีอายุตั้งแต่ 2-5 ปี ผู้วิจัยจึงขอ นำเสนอในเรื่องความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐาน การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคกด้านการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นสถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริม พัฒนาการ การเรียนรู้ให้เด็กเล็กที่มีอายุตั้งแต่ 2-5 ปี ให้มีความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตั้งกระจายอยู่ทั่วประเทศ ส่วนราชการต่าง ๆ ที่ดำเนินการ

จัดตั้งสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ (ปัจจุบันอยู่ในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม) ดำเนินการในวัด มัสยิด และสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) โดยเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่วนราชการต่าง ๆ ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและบางแห่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นเอง จึงถือได้ว่าเป็นสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 18 และมาตรา 4 บุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ นายกเทศมนตรี และปลัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนบุคลากรซึ่งทำหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาทิ หัวหน้าศูนย์ ครู ผู้ดูแลเด็ก เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นต้น และคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องมีคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการเพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการให้การศึกษาและพัฒนาการเด็กได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการด้วยความเหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการและสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ดังแผนภาพ



ภาพที่ 8 โครงสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดเทศบาล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

กองการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษา และนักวิชาการศึกษา

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีสภาพเป็นพนักงานจ้าง ตามมาตรฐานทั่วไป หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานจ้างที่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบุคลากรและดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ครู และผู้ดูแลเด็ก มีคุณวุฒิการศึกษาตามที่คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลส่วนท้องถิ่นกำหนด โดยมีสภาพเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานจ้างที่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มีหน้าที่ในการอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้ เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นบุคคลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้มีประสิทธิภาพ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก ด้านการประกันคุณภาพภายใน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคกมีทั้งสิ้น 4 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านโคก, องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเปี้ย, องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น, และองค์การบริหารส่วนตำบลนาชุม โดยมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด ดังนี้

1. เทศบาลตำบลบ้านโคก มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโคก, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านน้ำแพ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยครั่ง
2. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเปี้ย มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบ่อเปี้ย, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านปางคอม และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยยาง
3. องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยยศ, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยน้อยกา, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านม่วงเจ็ดต้น และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสัมพันธ์
4. องค์การบริหารส่วนตำบลนาชุม มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดจำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนาชุม

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งเคยได้รับประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ปี 2558) โดยใช้มาตรฐานการศึกษา (ขั้นพัฒนา) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (23 มาตรฐาน

94 ตัวบ่งชี้ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0893.4/ ว 1553 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2558) โดยผลการตรวจประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปรับปรุง ซึ่งมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดโพธิ์ชัยศรี ควรดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสร้างตระหนักรู้และเห็นความสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยนำเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานด้านการจัดการศึกษาต่อไป

2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยยาง

2.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจด้านระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพภายในรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยให้คณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีบทบาทร่วมกันในการดำเนินงานของสถานศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู หรือผู้เลี้ยงดูเด็กและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ควรนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจและวางแผนปรับปรุงพัฒนางานตามพันธกิจให้สำเร็จ และให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษา

2.3 ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กควรใช้แผนปฏิบัติงานประจำปีเป็นเครื่องมือในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำผลมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่องและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา

3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโคก ต้นสังกัดควรส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบ ครู หรือผู้เลี้ยงดูเด็ก เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจัดทำเอกสารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เป็นปัจจุบันทั้งเอกสารเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ให้กับเด็กเพื่อการประกันการสอนของครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็ก รวมไปถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งด้านเด็ก ด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการมีการประเมินการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกด้านแล้วนำมาจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครั้งต่อไป

4. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านม่วงเจ็ดต้น ต้นสังกัดควรให้ความสำคัญต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน เข้ามากำกับดูแลให้ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา จัดทำเครื่องมือ บันทึก รวบรวม ประเมินผลตามระบบบริหารคุณภาพและระบบสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบด้านการศึกษาคควรดำเนินการตรวจสอบพร้อมให้คำแนะนำนำไปสู่การประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

5. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านปางคอม ควรให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของตนเองจัดทำเครื่องมือแผนงานต่าง ๆ ดำเนินงานให้ครบตามระบบบริหารคุณภาพ เก็บรวบรวม แล้วประเมินผลออกมาในรูปของระบบสารสนเทศ เพื่อจะได้ข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

6. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยยศ ต้นสังกัดควรให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่องในการจัดทำแผนงาน การจัดทำเครื่องมือตามมาตรฐาน เก็บบันทึก รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตามระบบสารสนเทศให้ครบถ้วนควรลงมาดูแลให้คำปรึกษา แนะนำอย่างจริงจัง จนสามารถรายงานผลประเมินตนเองให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบผลการดำเนินงานได้

7. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบ่อเบี้ย ควรศึกษาทำความเข้าใจในระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศึกษามาตรฐานการศึกษา จัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวม และประเมินผลในรูปของสารสนเทศ จัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองและทำการเผยแพร่ต่อสาธารณชน

8. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสัมพันธ์ ต้นสังกัดควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบด้านการศึกษา มาปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือเชิญผู้มีความรู้ความสามารถมาให้คำแนะนำการทำแผนงานการศึกษาตามมาตรฐานดำเนินการตามมาตรฐาน เก็บรวบรวม สังเคราะห์เป็นสารสนเทศ จนนำมาจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อเป็นการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่แท้จริง

9. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยน้อยกา ต้นสังกัดควรมีความตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา แล้วให้ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กดำเนินการจัดทำ บันทึก รวบรวมข้อมูล สรุป แล้วจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อรวบรวมเป็นรายงานการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการทวนสอบที่มาของข้อมูลและความถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อจะได้นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไปอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

10. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยครั้ง ควรให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในให้มาก เพื่อผลที่ได้จะเป็นคุณภาพที่ส่งผลจากการบริหารจัดการ ศึกษามาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับตนเอง จัดทำเครื่องมือ เก็บรวบรวม ประเมินผลข้อมูลอย่างเป็นระบบ จนเป็นผลการประเมินตนเองและแนวทางการพัฒนาที่เกิดประโยชน์สูงสุดในการนำไปใช้ต่อไป

11. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านน้ำแพ ควรศึกษาทำความเข้าใจและให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายใน ศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำ เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็น

ระบบสามารถตรวจสอบได้ สรุปผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาต่อ
สาธารณชน

จากข้อเสนอแนะของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาดังกล่าว
จะเห็นได้ว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่ ยังขาดการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพ
และขาดความเข้าใจในมาตรฐานการศึกษา การจัดทำเครื่องมือ การเก็บรวบรวม การประเมินผล
ข้อมูลอย่างเป็นระบบ การกำกับติดตาม การนิเทศ และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ซึ่งตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง
จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงาน
ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี นั้น

หากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและหน่วยงานต้นสังกัด ปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพ
คุณภาพภายในตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และคู่มือการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (ฉบับปรับปรุง สำหรับปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป) คือ การประเมิน
คุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
แล้วเชื่อว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เป็นระบบและต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือที่ใกล้เคียงกับเรื่องที่ได้ศึกษา
ดังต่อไปนี้

ปาณิสรา ประถังธานี (2555) ได้ศึกษา การพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลแวงน้อย อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น
ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบวงที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์
การประชุมเชิงปฏิบัติการและการให้คำแนะนำแบบพี่เลี้ยง ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความตระหนักความ

รับผิดชอบ ความผูกพันในภารกิจของสถานศึกษาขึ้น มีการทำงานเป็นทีมมากขึ้นและมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม จึงทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จไปตามแผนโดยไม่หยุดชะงัก ในส่วนของการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายกิจกรรม คือ การนำแผนปฏิบัติการไปใช้ในโครงการต่าง ๆ ไม่ปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม รวมทั้งการจัดทำโครงการไม่สมบูรณ์จึงมีการดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศ กำกับ ติดตาม ซึ่งผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าได้ร่วมกันแต่งตั้ง คณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเสียสละทุ่มเททั้งร่างกายและแรงใจและเวลาในการ ร่วมกันทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าภายในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและ ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น กรรมการที่ได้รับการ แต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความมั่นใจมากขึ้น มีการกำหนดรูปแบบหรือระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตลอดทั้งการจัดทำโครงการและเห็นความสำคัญของการนำโครงการไปดำเนินการ ในทุก ๆ ปีการศึกษา โดยสรุป การพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงน้อยอำเภอเวียงน้อยจังหวัดขอนแก่นโดยใช้กลยุทธ์ ประชุมเชิงปฏิบัติการการให้คำแนะนำแบบพี่เลี้ยงและการนิเทศกำกับติดตามส่งผลให้ผู้ร่วมศึกษา ค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น จึงควรสนับสนุนส่งเสริมให้นำกลยุทธ์ดังกล่าวไปใช้พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพใน สถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

ขวัญแพร อุทัยมา (2557) ได้ศึกษา แนวทางการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดมหาสารคาม พบว่า 1. สภาพการดำเนินงานการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานการศึกษา ของศูนย์พัฒนา เด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มี 3 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านที่มีสภาพการ ดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 ด้าน คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ ศูนย์เด็กเล็ก โดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และด้านการ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน 2. แนวทางการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้ให้ความสำคัญกับด้านการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศทางการศึกษามากที่สุด โดยให้ยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและกระจาย อำนาจการตัดสินใจตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ด้านศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ให้เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เน้นหลักการกระจายอำนาจให้โรงเรียนเป็นฐานของการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนาและปรับปรุง ตั้งคณะกรรมการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เน้นการประเมินแบบไม่เป็นทางการและประเมินแบบกัลยาณมิตร ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน ยึดหลักการรายงานตามสภาพจริง เน้นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ลินดา คำแก้ว (2557) ได้ศึกษา การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาพบว่า จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดระบบบริหารและสารสนเทศของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2. แนวทางในการพัฒนา 2.1 จัดระบบบริหารและสารสนเทศของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและควรมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศ 2.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษา 2.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2.4 ประเมินคุณภาพการศึกษาควรส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมการสรุปผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษา 2.5 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

วิจิตรา เงินบาท (2557) ได้ศึกษา แนวการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี พบว่า 1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานส่วนความคิดเห็นของครูผู้ดูแลเด็กในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการ

จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 2. แนวการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี พบว่า มีการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม การมีส่วนร่วมในการวางแผนและปฏิบัติตามแผนงานในลักษณะการทำงานเป็นทีม ทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ และปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การทำงานทุกอย่างจะมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเริ่มจากการเตรียมบุคลากรจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการศึกษาปฐมวัย สามารถดูแลและจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับเด็กได้ดี รวมถึงดูแลด้านสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วรรณิ สายด้วง (2558) ได้ศึกษา การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลุม อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลุม อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับการ ดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การพิจารณาสาระสำคัญ มาตรฐานการศึกษาของชาติมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป้าหมายความต้องการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น ตามลำดับระดับการดำเนินการอยู่ในลำดับสุดท้าย คือการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลุม อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย พบว่า 2.1 ผู้บริหาร ครู/ผู้ดูแลเด็ก และคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับการอบรม เพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องเรื่อง การประกันคุณภาพภายใน 2.2 ไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่กำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน 2.3 การกำหนดคำสั่ง/ผู้รับผิดชอบในการบริหารยังไม่สอดคล้องกับจำนวนและความสามารถของบุคลากรรวมทั้งไม่มีการจัดระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และมีคุณภาพที่ดี 2.4 การดำเนินโครงการ/กิจกรรมไม่สามารถปฏิบัติได้จริง 2.5 ไม่มีการประสานงานระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ยังไม่เป็นระบบ 2.7 การจัดทำรายงานประจำปี ยังคัดลอกข้อมูลเดิมและข้อมูลจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอื่น 2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่ได้รับการพัฒนาที่ต่อเนื่องครู/ผู้ดูแลเด็กทำงานตามคำสั่งของผู้บริหารเท่านั้น 3. แนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลุม อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย พบว่า 3.1 ควรวางแผนทาง ในการประกันคุณภาพภายในให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตามคู่มือการประเมินคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3.2 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 3.3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติเอกลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กครอบคลุมสาระ การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น 3.4 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3.5 วิเคราะห์วิจัยและเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง 3.6 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3.7 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี 3.8 เปิดเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ศศิวิมล คำลือ (2558) ได้ศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานเป็นไปตามระบบและดำเนินตามแผนมาตรฐานการพัฒนา ศูนย์เด็กเล็กและด้านผู้เรียน เด็กได้รับการเรียนรู้ตามแผนการจัดประสบการณ์ตามหลักสูตรของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นฐานของสถานศึกษาประกอบด้วย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยตามแผนมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปกำหนดและจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของศูนย์มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการตามสายงาน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาระยะสามปีและแผนปฏิบัติการที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนด โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้ศึกษา แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบ เมื่อจัดกลุ่มตามหลักการวงจรคุณภาพ คือ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการพัฒนา

ปรับปรุง (PDCA) พบว่า มีปัญหาทุกด้านแต่ปัญหาสำคัญและนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ คือ การขาดความเข้าใจในวิธีการดำเนินการตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในฯ วิธีการแก้ปัญหาพบว่าควรเริ่มจากการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ จากนั้นจึงแก้ปัญหไปตามลักษณะของปัญหาเป็นข้อ ๆ ส่วนแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในฯ ให้มีคุณภาพ คือ การขจัดปัญหาที่มีอยู่และดำเนินการพัฒนาทุกด้าน โดยเริ่มจากการสร้างความตระหนักใน ความสำคัญของการดำเนินงานนี้ให้กับผู้บริหารและบุคลากร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในด้านอื่น ๆ แต่ละด้านต่อไป

สายฝน ใฝ่ฟ้า (2559) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา พบว่า 1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ รองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา พบว่า ด้านที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวนมากที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ เสนอแนะ คือ ควรให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า สถานศึกษาทุกแห่ง ทุกสังกัด ต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวง ระเบียบ รวมถึงหนังสือสั่งการต่าง ๆ ของแต่ละหน่วยงาน ในส่วนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น ถือเป็นสถานศึกษาที่ต้องมีการประกันคุณภาพภายในที่เป็นระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ การดำเนินการที่เป็นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัดต้องสนับสนุน และนิเทศอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้าง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 11 คน ครู จำนวน 11 คน และผู้ดูแลเด็ก จำนวน 18 คน รวมทั้งสิ้น 47 คน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

2. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน ส่วนหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 4 คน และครู จำนวน 4 คน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งได้มาโดยการเลือกด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ทั้งนี้ใช้เกณฑ์การมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. แบบสอบถาม เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ มีลักษณะแบบประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน่วยงานต้นสังกัด และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไป

2. แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ในด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและการทบทวนการประกันคุณภาพ และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ระยะ ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ มีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดประเด็นต่าง ๆ ในการสร้างเครื่องมือ

1.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบ และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา สาระสำคัญให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และนิยามศัพท์ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

1.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นพร้อมแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และความถูกต้องในสำนวน (ภาคผนวก ง) จากนั้นผู้วิจัยได้นำ แบบสอบถามฉบับร่างมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

1.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเที่ยงตรงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอปากท่า จังหวัดอุดรธานี ในระหว่างวันที่ 10-16 พฤษภาคม 2563

1.6 นำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

1.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเชื่อมั่น จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปเก็บรวบรวมข้อมูล จากประชากรกลุ่มเป้าหมายตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ในระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2563

2. แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี มีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบ และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา สาระสำคัญให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และนิยามศัพท์ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

2.4 นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความ เรียบร้อยและความถูกต้องอีกครั้ง สร้างแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์

2.5 นำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ในระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน 2563 ถึง 10 กรกฎาคม 2563

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน แบ่งเป็น 2 ระยะ ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

1.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมกับหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้วยตนเอง

1.3 ผู้วิจัยติดตามรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง และตรวจสอบแบบสอบถามครบตามจำนวนและตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วน

2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

2.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถึงผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ด้วยตนเอง

2.3 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ระยะ ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกโดยภาพรวมและรายด้าน เกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ

ปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 อ่านข้อมูลทั้งหมด แล้วทำความเข้าใจในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

2.2 นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการสัมภาษณ์มาจัดแยกเป็นประเด็นสำคัญเดียวกัน แล้วนำมาจัดกลุ่มทำการวิเคราะห์

2.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย นำประเด็นย่อยต่าง ๆ พิจารณาความคล้ายคลึงกัน ความแตกต่างกัน และความสัมพันธ์กัน เพื่อหาข้อสรุปแล้วเขียนบรรยายเชิงพรรณนาแต่ละประเด็นเสนอเป็นความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)

2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี จากการรวบรวมแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 11 คน ครู จำนวน 11 คน และผู้ดูแลเด็ก จำนวน 18 คน รวมทั้งสิ้น 47 คน ได้รับคืน จำนวน 47 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ผู้อำนวยการ กองการศึกษา		นักวิชาการ ศึกษา		หัวหน้าศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก		ครู		ผู้ดูแลเด็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ												
ชาย	4	100	-	-	-	-	-	-	-	-	4	9
หญิง	-	-	3	100	11	100	11	100	18	100	43	91
รวม	4	100	3	100	11	100	11	100	18	100	47	100
2. อายุ												
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-	1	33	-	-	-	-	9	50	10	21
30 – 40 ปี	-	-	2	67	5	45	6	55	4	22	17	36
41 – 50 ปี	4	100	-	-	5	45	2	18	5	28	16	34
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	1	9	3	27	-	-	4	9
รวม	4	100	3	100	11	100	11	100	18	100	47	100
3. ระดับการศึกษา												
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	1	2
ปริญญาตรี	-	-	1	33	8	73	7	64	15	83	31	66
ปริญญาโท	4	100	2	67	3	27	4	36	2	11	15	32
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	4	100	3	100	11	100	11	100	18	100	47	100
4. หน่วยงานต้นสังกัด												
เทศบาล	1	25	-	-	3	27	3	27	5	28	12	26
องค์การบริหาร ส่วนตำบล	3	75	3	100	8	73	8	73	13	72	35	74
รวม	4	100	3	100	11	100	11	100	18	100	47	100
5. ประสบการณ์การทำงาน												
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	2	67	-	-	-	-	5	28	7	15
5 – 10 ปี	1	25	1	33	2	18	-	-	4	22	8	17
11 – 15 ปี	1	25	-	-	3	27	3	27	2	11	9	19
16 – 20 ปี	2	50	-	-	3	27	5	45	2	11	12	26
มากกว่า 20 ปี	-	-	-	-	3	27	3	27	5	28	11	23
รวม	4	100	3	100	11	100	11	100	18	100	47	100

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้
 ด้านเพศ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 91 เพศชาย ร้อยละ 9 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้อำนวยการกองการศึกษา เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 นักวิชาการการศึกษา เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครู เป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ดูแลเด็ก เป็นเพศหญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ด้านอายุ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อายุ 30-40 ปี ร้อยละ 36 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 34 อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 21 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้อำนวยการกองการศึกษา มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 นักวิชาการการศึกษา มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 67 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 9 ครู มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 55 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27 และมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และผู้ดูแลเด็ก มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 28 และมีอายุ 30-40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22

ด้านระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นปริญญาตรี ร้อยละ 66 ปริญญาโท ร้อยละ 32 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้อำนวยการกองการศึกษา มีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 นักวิชาการการศึกษา มีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 67 และมีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 73 และมีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ครู มีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 64 และมีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และผู้ดูแลเด็ก มีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83 มีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และมีวุฒิมหาวิทยาลัยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6

ด้านหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ อยู่ในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 74 และเทศบาล ร้อยละ 26 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้อำนวยการกองการศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 75 และสังกัดเทศบาล จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 25 นักวิชาการการศึกษา สังกัดองค์การบริหาร

ส่วนตำบล จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหาร ส่วนตำบล จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 73 และสังกัดเทศบาล จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 ครู สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 73 และสังกัดเทศบาล จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 และผู้ดูแลเด็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อย ละ 72 และสังกัดเทศบาล จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 28

ด้านประสบการณ์การทำงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 16–20 ปี ร้อยละ 26 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 23 มีประสบการณ์การทำงาน 11–15 ปี ร้อยละ 19 มีประสบการณ์การทำงาน 5–10 ปี ร้อยละ 17 และมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 15 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้อำนวยการกองการศึกษา มีประสบการณ์การทำงาน 16–20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 50 มีประสบการณ์การทำงาน 5–10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 25 และมีประสบการณ์การทำงาน 11–15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 25 นักวิชาการศึกษา มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 67 มีประสบการณ์การทำงาน 5–10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 33 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีประสบการณ์การทำงาน 11–15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 มีประสบการณ์การทำงาน 16–20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 และมีประสบการณ์การทำงาน 5–10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 18 ครูมีประสบการณ์การทำงาน 16–20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 45 มีประสบการณ์การทำงาน 11–15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 27 และผู้ดูแลเด็กมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 28 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 28 มีประสบการณ์การทำงาน 5–10 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 22 มีประสบการณ์ การทำงาน 11–15 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 11 และมีประสบการณ์การทำงาน 16–20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 11

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภาพรวม
และรายด้าน**

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2561

ตารางที่ 2 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภาพรวม

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก	3.26	0.19	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก	3.35	0.19	ปานกลาง
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.28	0.29	ปานกลาง
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	3.34	0.26	ปานกลาง
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	3.36	0.23	ปานกลาง
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.31	0.18	ปานกลาง
7. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	3.21	0.17	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.30	0.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$, S.D.=0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.36$, S.D.=0.23) รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X}=3.35$, S.D.=0.19) และการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.26) และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.31$, S.D.=0.18) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X}=3.28$, S.D.=0.29) และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X}=3.26$, S.D.=0.19) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=3.21$, S.D.=0.17)

ตารางที่ 3 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรฐานการส่งเสริมของสถานศึกษา	3.13	0.34	ปานกลาง
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา	3.23	0.43	ปานกลาง
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา	3.34	0.48	ปานกลาง
4. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเสนอประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.34	0.47	ปานกลาง
5. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	3.28	0.45	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.26	0.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีการจัดทำประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา (\bar{X} =3.34, S.D.=0.48) และเสนอประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา (\bar{X} =3.34, S.D.=0.47) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ (\bar{X} =3.28, S.D.=0.45) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา (\bar{X} =3.23, S.D.=0.43) และระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรฐานการส่งเสริมของสถานศึกษา (\bar{X} =3.13, S.D.=0.34)

ตารางที่ 4 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาสภาพบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค	3.15	0.36	ปานกลาง
7. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	3.21	0.41	ปานกลาง
8. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	3.32	0.47	ปานกลาง
9. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.13	0.34	ปานกลาง
10. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา และแผนพัฒนาการท้องถิ่น	3.32	0.52	ปานกลาง
11. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	3.45	0.58	ปานกลาง
12. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำประกาศใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.70	0.66	มาก
13. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกาศใช้แผนพัฒนาการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ	3.49	0.59	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.35	0.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำประกาศใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$, S.D.=0.66) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกาศใช้แผนพัฒนาการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.59) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}=3.45$, S.D.=0.58) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา และแผนพัฒนาการท้องถิ่น ($\bar{X}=3.32$, S.D.=0.52) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X}=3.32$, S.D.=0.47) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X}=3.21$, S.D.=0.41) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาสภาพบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ($\bar{X}=3.15$, S.D.=0.36) ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.13$, S.D.=0.34)

ตารางที่ 5 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
14. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน แผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา	3.26	0.49	ปานกลาง
15. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษาสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและ กิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	3.32	0.47	ปานกลาง
16. ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	3.09	0.28	ปานกลาง
17. หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศภายในและการ กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา	3.34	0.48	ปานกลาง
18. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรายงานผลการนิเทศภายใน และการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3.49	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.28	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.72) รองลงมา คือ หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.48) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษาสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X}=3.31$, S.D.=0.47) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X}=3.26$, S.D.=0.49) ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ($\bar{X}=3.09$, S.D.=0.28)

ตารางที่ 6 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19. ต้นสังกัดดำเนินการแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	3.21	0.41	ปานกลาง
20. ต้นสังกัดจัดการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	3.34	0.47	ปานกลาง
21. ต้นสังกัดกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	3.19	0.50	ปานกลาง
22. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับต้นสังกัดวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	3.49	0.51	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.34	0.26	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับต้นสังกัดวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.51) รองลงมา คือ ต้นสังกัดจัดการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.47) และต้นสังกัดดำเนินการแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.21$, S.D.=0.41) ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้นสังกัดกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.19$, S.D.=0.50)

ตารางที่ 7 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
23. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเตรียมการรับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.30	0.46	ปานกลาง
24. ต้นสังกัดกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.26	0.44	ปานกลาง
25. ต้นสังกัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ปีละ 1 ครั้ง	3.32	0.56	ปานกลาง
26. ต้นสังกัดรายงานผลการติดตามผลการดำเนินต่อ ผู้บริหาร	3.36	0.49	ปานกลาง
27. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษาได้ทันที	3.57	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	3.36	0.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้ทันที มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.65) รองลงมาคือ ต้นสังกัดรายงานผลการติดตามผลการดำเนินต่อผู้บริหาร ($\bar{X}=3.36$, S.D.=0.49) และต้นสังกัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ปีละ 1 ครั้ง ($\bar{X}=3.32$, S.D.=0.56) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเตรียมการรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=3.30$, S.D.=0.46) ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ต้นสังกัดกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X}=3.26$, S.D.=0.44)

ตารางที่ 8 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
28. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง	3.23	0.48	ปานกลาง
29. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดกรอบระยะเวลาในการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ชัดเจน	3.34	0.52	ปานกลาง
30. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จากการดำเนินงานประจำตามแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา	3.30	0.55	ปานกลาง
31. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ และแปลผลเพื่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	3.23	0.43	ปานกลาง
32. หน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กำหนดรูปแบบของรายงานผลการประเมินตนเอง	3.38	0.53	ปานกลาง
33. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งสะท้อนจุดเด่น และจุดที่ ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน	3.21	0.41	ปานกลาง
34. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำเสนอรายงานผลการประเมิน ตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความ เห็นชอบ	3.45	0.62	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.31	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$, S.D.=0.62) รองลงมา คือ หน่วยงานต้นสังกัด ร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดรูปแบบของรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.38$, S.D.=0.53) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.52) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงาน ประจำตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ($\bar{X}=3.30$, S.D.=0.55) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.23$, S.D.=0.48) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ และแปลผลเพื่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.23$, S.D.=0.43) ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งสะท้อนจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน ($\bar{X}=3.21$, S.D.=0.41)

ตารางที่ 9 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	ระดับสภาพการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
35. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.13	0.34	ปานกลาง
36. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.30	0.46	ปานกลาง
37. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐานมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพ	3.17	0.38	ปานกลาง
38. หน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำแผนพัฒนาการยกระดับคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.34	0.56	ปานกลาง
39. หน่วยงานต้นสังกัดสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อจัดทำรายงานระดับหน่วยงาน	3.15	0.42	ปานกลาง
40. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำรายงานผลการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ	3.19	0.40	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.21	0.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เมื่อพิจารณาระดับสภาพการปฏิบัติ พบว่าหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำแผนพัฒนาการยกระดับคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$, $S.D.=0.56$) รองลงมา คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X}=3.30$, $S.D.=0.46$) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำรายงานผลการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ ($\bar{X}=3.19$, $S.D.=0.40$) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐานมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพ ($\bar{X}=3.17$, $S.D.=0.38$) และหน่วยงานต้นสังกัดสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อจัดทำรายงานระดับหน่วยงาน ($\bar{X}=3.15$, $S.D.=0.42$) ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.13$, $S.D.=0.34$)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ตามระบบพัฒนาคุณภาพ PDCA จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 คน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Plan)

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นำมาตรฐานการศึกษาาระดับปฐมวัย นโยบายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มาเป็นแนวทางในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่สะท้อนถึงสภาพปัจจุบันของชุมชน รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยนำมาพิจารณาถึงความสอดคล้องกัน ครู ผู้ดูแลเด็ก รวมถึงบุคลากรทางการศึกษา ต้องเข้าใจวิธีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ร่วมกันระดมความคิดวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง ท้องถิ่น และชุมชน ครู และผู้ดูแลเด็ก ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ ผู้อำนวยการกองการศึกษา และนักวิชาการการศึกษา ต้องมีส่วนช่วยในการสนับสนุน กำกับดูแล และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด เป็นระบบ และต่อเนื่อง และการสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ครู ผู้ดูแลเด็ก ได้เข้าร่วมอบรมจากหน่วยงานต่าง ๆ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจ และให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ร่วมกันระดมความคิดในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง ท้องถิ่น และชุมชน มีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้อย่างเหมาะสม แยกตามการจัดการศึกษา

“...จะต้องมีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้อย่างเหมาะสม แยกตามการจัดการศึกษา เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีทั้งรูปแบบของสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนอนุบาล และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การกำหนดมาตรฐานยังใช้คนละมาตรฐานกัน การมีคู่มือจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้น...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...ครู และผู้ดูแลเด็ก ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ ผู้อำนวยการกองการศึกษา และนักวิชาการการศึกษา ต้องมีส่วนช่วยในการสนับสนุน กำกับดูแล และให้คำแนะนำ อย่างใกล้ชิด เป็นระบบ และต่อเนื่อง...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...การร่วมกันระดมความคิดวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง ท้องถิ่น และชุมชน จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จะช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นระบบมากขึ้น...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...อบต. เทศบาล ต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ผู้ดูแลเด็ก ให้เข้าร่วมอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ต้องมีคู่มืองานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยตรง เพราะปัจจุบันจะมีแต่ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาปฐมวัย ทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสับสนกับมาตรฐานที่ใช้เป็นตัวยึด...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...อยากให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรฐาน ที่สะท้อนถึงสภาพปัจจุบันของชุมชนโดยรอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจริง ๆ ...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ครู ผู้ดูแลเด็กต้องรู้จักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาเป็น เพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานชาติ นโยบายของกรมส่งเสริม และเพื่อให้ง่ายต่อการกำหนดค่าเป้าหมาย...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องมีการวิเคราะห์ถึงในมาตรฐาน การศึกษาชาติ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...การที่จะกำหนดโครงสร้างของมาตรฐานการศึกษา ต้องได้มาจาก อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นโยบายของส่วนกลาง เป้าหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยนำมาพิจารณาถึงความสอดคล้องกัน...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์เด็ก เป็นการระบุขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ครู ตัวแทนผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารศูนย์...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...ครู ผู้ดูแลเด็ก ควรได้รับการฝึกอบรม อาจจากการเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือการจัดการอบรมขึ้นภายในหน่วยงาน หรือเครือข่าย...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...การที่จะกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้นั้น ครูต้องเข้าใจ

ต้นสังกัดต้องให้ความร่วมมือ และคอยสนับสนุน เพื่อให้การกำหนดมาตรฐานการศึกษานั้น ครอบคลุม ทั้งกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย โดยหัวใจหลักคือเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ เพื่อให้เด็กปฐมวัยได้มีการพัฒนาให้เต็มศักยภาพของผู้เรียน...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...การได้รับความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครอง ที่จะเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอแนะ และร่วมระดมความคิด ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ตรงกับบริบทของชุมชนจะส่งผลที่ดี กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงความครบถ้วนและ ชัดเจน เหมาะสม สามารถนำมาปฏิบัติได้หรือไม่...” (ครู คนที่ 3, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...สิ่งสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษา คือการกำหนดค่าเป้าหมาย ที่จะช่วย ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้มีเป้าหมายของความสำเร็จในการบริหารการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่ไม่ซ้ำซ้อนการงานประเมินคุณภาพภายนอกเหมือนอย่างที่ผ่านมา...” (ครู คนที่ 4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเริ่มจากการวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ของตนเพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพความสำเร็จอย่าง ชัดเจน เป็นรูปธรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก ผู้ปกครอง ชุมชน เครือข่าย ราษฎรชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้มีความรู้ด้านต่าง ๆ ในชุมชน ในการให้การสนับสนุน งบประมาณ ทรัพยากร และการร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ใน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบในโครงการและกิจกรรมตาม แผนงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ กำหนดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับบริบทของสังคม ชุมชนที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อที่จะนำมากำหนดกรอบของหลักสูตร แผนพัฒนาการศึกษา ที่จะตอบรับกับความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง และชุมชน สร้างความตระหนักในความสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาให้กับครู ผู้ดูแลเด็ก ชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารศูนย์ โดยผ่านการประชุม การฝึกอบรม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ควรประกอบด้วย ภาพโดยรวมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทิศทางของการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการ การระดมทรัพยากร การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและเครือข่าย ควรมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพ เสมือนเป็น การบูรณาการร่วมกัน คณะกรรมการบริหารศูนย์ ควรมีบทบาทหน้าที่ ในการให้ข้อมูลและร่วม วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชนสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ปกครอง ท้องถิ่น ชุมชน

แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา วิทยาการท้องถิ่น การสนับสนุนจากชุมชน คุณภาพผู้เรียนและการศึกษาต่อ ในช่วงชั้นที่สูงขึ้น เมื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเสร็จแล้ว ควรจะจัดทำ ประกาศการใช้แผน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

“...ศูนย์เด็กควรวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อนำไปกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลสะท้อนของคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง โดยการมีส่วนร่วมของหลายๆ ฝ่าย...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...ต้องมีการประชุมวางแผนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิเช่น ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา คณะกรรมการบริหารศูนย์ ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีความรู้ด้านต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อร่วมกันระดมความคิด...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...การสร้างความตระหนักในความสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาให้กับครู ผู้ดูแลเด็ก ชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารศูนย์ โดยผ่านการประชุม การดึงเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรให้ความสำคัญกับบริบทของสังคม ชุมชนที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อที่จะนำมากำหนดกรอบของหลักสูตร แผนพัฒนาการศึกษาที่จะตอบรับกับความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งจะสามารถดึงความร่วมมือจากผู้ปกครอง และชุมชน รวมไปถึงผู้ที่มีส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เข้ามาให้การสนับสนุนทั้งงบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ รวมไปถึงการเข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่เด็กปฐมวัยได้อีกด้วย...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้องแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ ซึ่งควรจะมีมือกัน โดยให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถได้เป็นหลักในการดำเนินการ คณะทำงานควรประกอบด้วยบุคลากรจากหลายฝ่าย ทั้งภายในและนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตามหนังสือสั่งการ และระเบียบที่กรมส่งเสริมได้กำหนดไว้...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ครู ผู้ดูแลเด็กควรวิเคราะห์ SWOT เป็นและต้นสังกัดต้องคอยให้คำแนะนำ เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของที่ศูนย์นั้น ๆ ...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรประกอบด้วย ภาพโดยรวมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทิศทางของการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการ การระดมทรัพยากร การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและเครือข่าย ควรมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และระบบการ

ประกันคุณภาพ เพื่อเสมือนเป็นการบูรณาการร่วมกัน...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...การจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ควรมีการกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา รวมถึงแหล่งที่มาของงบประมาณนั้น ๆ และการจัดหาทรัพยากรต่าง ๆ ซึ่งอาจได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เป็นเครือข่าย...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...คณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้น ควรมีบทบาท มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาด้วย...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...การกำหนดบทบาทหน้าที่ของครู ผู้ดูแลเด็ก รวมไปถึงผู้ปกครอง ชุมชน เป็นการกำหนดหน้าที่แล้ว ยังเป็นการให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่จะช่วยในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพ...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรมีบทบาทหน้าที่ ในการให้ข้อมูลและร่วมวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชนสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ปกครอง ท้องถิ่น ชุมชน แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา วิทยากรท้องถิ่น การสนับสนุนจากชุมชน คุณภาพผู้เรียนและการศึกษาต่อในช่วงชั้นที่สูงขึ้น และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองให้การสนับสนุน งบประมาณและทรัพยากร เพื่อใช้ตามแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งถึงคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่กำหนดไว้...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...การดำเนินการจัดทำแผนที่ดีควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ และมีแผนปฏิบัติการรองรับทั้งในระยะสั้นและระยะยาว...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...หนึ่งในการจัดทำแผนที่ดี ควรเสาะแสวงหาผู้เชี่ยวชาญ ที่จะช่วยให้การสนับสนุนทางวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...เมื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเสร็จแล้ว ควรจะจัดทำประกาศการใช้แผน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ...” (ครู คนที่ 3, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ก็เหมือนเป็นการวางแผน การกำหนดทิศทางของการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้เราไปสู่เป้าหมายได้...” (ครู คนที่ 4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

2. ด้านการดำเนินการตามแผน (Do)

2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง ครู ผู้ดูแลเด็ก มีความรับผิดชอบในหน้าที่
 ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ ดำเนินการตามปฏิทินโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ ควรีระบบ
 บริหารสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการ
 ประกันคุณภาพภายใน มีการระดมทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาศัยระบบ
 เครือข่ายในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม เน้นการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ผู้ปกครอง ชุมชน จัดทำคู่มือให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นระดับ
 การศึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าตามแผนงานเป็นรายเดือน หรือรายไตรมาส ผู้บริหารควรมี
 เทคนิคในการบริหาร เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน ไม่ปล่อยปะละเลย คอยติดตามและ
 กำกับดูแลในขั้นตอนของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศภายในที่เป็นมิตร และไม่ทำให้ผู้รับการ
 นิเทศนั้นรู้สึกอึดอัด แต่เป็นการนิเทศเพื่อเสนอแนะและช่วยเหลือระหว่างขั้นตอนการดำเนินงาน ครู
 ผู้ดูแลเด็กต้องยอมรับและเข้าใจในการดำเนินงาน การเปิดใจรับการกำกับติดตาม การนิเทศภายใน
 เพื่อนำผลมาพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของตนเอง และการเปิดเผยและรายงาน
 ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้การจัดการศึกษาต่อไป การ
 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในแผนพัฒนาการศึกษา โดยการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจใน
 กระบวนการดำเนินการ เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เข้าใจในทิศทางการ
 ดำเนินการไปในทางเดียวกัน ผู้บริหารทุกระดับ ต้องให้ความสำคัญ ช่วยผลักดันให้มีการดำเนินการ
 ตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณให้สอดคล้อง
 กับแผนงาน โครงการต่าง ๆ โดยเน้นผลของความสำเร็จเป็นสำคัญ และมีการพัฒนา สมรรถนะของครู
 ผู้ดูแลเด็กให้มีความรู้ ความชำนาญในการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการต่าง ๆ

“...กำหนดให้มีการติดตามความก้าวหน้าตามแผนงานเป็นรายเดือน หรือรายไตรมาส
 พร้อมทั้งให้ผู้รับผิดชอบตามแผนงาน โครงการรายงานผลการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ
 การพัฒนาการปรับปรุงการดำเนินการของผู้บริหารต่อไป...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1,
 สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...การสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองนั้น คือ สิ่งที่สำคัญในการดำเนินงาน
 เพราะไม่ว่าจะวางแผนไว้ดีอย่างไร แต่คนที่มีหน้าที่นั้นไม่มีความรับผิดชอบ การดำเนินงานก็ไม่ประสบ
 ความสำเร็จ อีกทั้งยังสร้างระบบการทำงานที่ไม่ดีอีกด้วย...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2,
 สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง มีความรับผิดชอบในหน้าที่
 ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ มีการระดมทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาศัย

ระบบเครือข่ายในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ ตามปฏิทินโครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ หากพบปัญหาและอุปสรรคขอปรึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดทันที...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรมีระบบบริหารสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่เป็นระบบ...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ผู้บริหารควรมีเทคนิคในการบริหาร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน ไม่ปล่อยปะละเลย คอยติดตามและกำกับดูแลในขั้นตอนของการทำงาน ที่ใกล้ชิดและไม่ทิ้งให้ครู ผู้ดูแลเด็กรู้สึกเหมือนทำงานคนเดียว...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ผู้อำนวยการกองควรมีการกำกับดูแล ติดตามการทำงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศภายในที่เป็นมิตร และไม่ทำให้ผู้รับการนิเทศนั้นรู้สึกอึดอัด แต่เป็นการนิเทศ เพื่อเสนอแนะและช่วยเหลือระหว่างขั้นตอนการดำเนินงาน...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...ครู ผู้ดูแลเด็กนั้นต้องยอมรับและเข้าใจในการดำเนินงาน การเปิดใจรับการกำกับ ติดตาม การนิเทศภายใน เพื่อนำผลมาพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของตนเอง และการเปิดเผยและรายงานให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้การจัดการศึกษาต่อไป...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในแผนพัฒนาการศึกษา โดยการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจในกระบวนการดำเนินการ เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เข้าใจใน ทิศทางการดำเนินการไปในทางเดียวกัน...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...ผู้บริหารทุกระดับ ต้องให้ความสำคัญ ช่วยผลักดันให้มีการดำเนินการตามแผน อย่างมีประสิทธิภาพ...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...มีการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน โครงการต่าง ๆ โดยเน้นผลของความสำเร็จเป็นสำคัญ และมีการการพัฒนา สมรรถนะของครู ผู้ดูแลเด็กให้มีความรู้ ความชำนาญในการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการต่าง ๆ ...” (หัวหน้า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...ผู้อำนวยการกอง ครู ผู้ดูแลเด็ก ควรร่วมมือกันในการทำงาน ผู้บริหารมีเทคนิค

ที่หลากหลายในการนำพาให้การบริหารงานนั้นประสบความสำเร็จ...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...เมื่อมีแผนพัฒนาการศึกษาแล้ว ก็นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อดำเนินงานตามแผนที่วางไว้...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำเป็นปฏิทินเพื่อง่ายต่อการปฏิบัติ จะได้ไม่หลงลืมและมีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน...” (ครู คนที่ 3, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...ครูต้องมีระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นความร่วมมือร่วมใจกัน เพื่อให้การดำเนินการนั้นประสบความสำเร็จ...” (ครู คนที่ 4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

3. ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)

3.1 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินคุณภาพภายในขึ้นเพื่อสร้างระบบการประเมินตนเองซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่กำหนดไว้ ต้นสังกัดกำหนดการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในให้เป็นปฏิทินที่ชัดเจน และดำเนินการประเมินและตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำอย่างเป็นระบบ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ อาจทำงานร่วมกับเครือข่าย อบต. ด้วยกัน หรือระหว่างหน่วยงาน สพฐ. โดยควรมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง อาจแบ่งเป็นรายเทอมต่อหนึ่งรอบการประเมิน การประเมินและติดตามคุณภาพภายในนั้น ต้องเกิดจากการประเมินจริง ตามบริบทจริงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักวิชาการศึกษามีส่วนช่วยในการประสานความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับกองการศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้อำนวยการกองการศึกษาร่วมกันครู ผู้ดูแลเด็ก ช่วยกันวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรอบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อนำไปพัฒนาให้การจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ต้นสังกัดมีการจัดการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เรื่องการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน และได้ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละคนศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด มีการวางแผนในการประเมินและตรวจเยี่ยมร่วมกัน ทั้งปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็น และกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

“...หน่วยงานต้นสังกัด คือ เทศบาล อบต. ต้องลงมากำกับ ดูแล อย่างจริงจัง รวมถึงบุคลากรของต้นสังกัด อาทิ ผู้อำนวยการกอง นักวิชาการศึกษา ต้องมีความรู้ความสามารถในการให้

คำแนะนำ การช่วยเหลือแก่ครู ผู้ดูแลเด็กได้ และการประเมินและติดตามคุณภาพภายในนั้น ต้องเกิดจากการประเมินจริง ตามบริบทจริงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล ต้องให้ความสำคัญของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพโดยสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ อาจทำงานร่วมกับเครือข่าย อปท. ด้วยกัน หรือระหว่างหน่วยงาน สพฐ. โดยนำคำแนะนำ ข้อเสนอแนะหลักของการประเมินมาปรับใช้ให้ตรงกับบริบทของ อปท....” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...นักวิชาการศึกษามีส่วนช่วยในการประสานความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับกองการศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการสื่อสารเพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...เทศบาล หรือ อบต. ต้องกำหนดการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในให้เป็นปฏิทินที่ชัดเจน และดำเนินการประเมินและตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำอย่างเป็นระบบ...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...กองศึกษากำหนดกรอบระยะเวลาในการตรวจประเมินคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง อาจแบ่งเป็นรายเทอมต่อหนึ่งรอบการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการศึกษาที่ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเตรียมรับการประเมิน ด้วยวิธีการบูรณาการ คือ ในการจัดการเรียนการสอนนั้น ครู ผู้ดูแลเด็ก ต้องจัดทำงานด้านวิชาการที่เป็นปัจจุบันอยู่แล้ว เมื่อถึงกำหนดการประเมิน ก็ เป็นการประเมินจากสภาพการทำงานจริง จะช่วยลดความกดดันและความเครียดในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการประเมินเหมือนรูปแบบเดิม...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ผู้อำนวยการกองการศึกษาช่วยกันครู ผู้ดูแลเด็ก ช่วยกันวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรอบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อนำไปพัฒนาให้การจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น พัฒนาขึ้น...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เรื่องการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน และได้ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมิน...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...ต้นสังกัดกำหนดแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกองค์กร ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...เทศบาล หรือ อบต. โดยกองการศึกษา แบ่งหน้าที่ให้ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด มีการวางแผนในการประเมินและตรวจเยี่ยมร่วมกัน ทั้งปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็น และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...เทศบาลมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ที่มีหน้าที่ในการประเมินคุณภาพครู และผู้ดูแลเด็ก ให้รู้ว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินนั้นเพื่ออะไร นำไปสู่เป้าหมายอย่างไร สร้างความตระหนักให้ครูได้เห็นถึงความสำคัญ อีกทั้งเป็นการสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมิน ครู และผู้ดูแลเด็ก...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...การประเมินภายใน ควรยึดกรอบมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ มีการเชื่อมโยงกัน เพื่อให้การพัฒนาการศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...ต้นสังกัด และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้องสร้างระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีความเข้มแข็ง เป็นระบบ เพื่อการพัฒนาการศึกษาที่ต่อเนื่อง...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...ผู้ประเมินมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม...” (ครู คนที่ 3, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...กองการศึกษามีการกำกับ ติดตาม ให้ความเห็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบสารสนเทศ ที่มาแหล่งข้อมูลอย่างเพียงพอและถูกต้องต่อการประเมินคุณภาพภายใน...” (ครู คนที่ 4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

3.2 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนการติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงาน อาจอาศัยความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารศูนย์ ผู้ปกครอง และชุมชน เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้น และยังเป็นการประเมิน ติดตามผลการดำเนินงานที่รอบด้าน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรวบรวม

ข้อมูลสารสนเทศการดำเนินโครงการและกิจกรรมตลอดปีการศึกษาเพื่อรองรับการติดตามและตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ เป้าหมาย จนถึงการจัดโครงการ หรือกิจกรรมให้สอดคล้องและรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ปัจจุบัน มีการกำหนดปฏิทินในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม อาจมีนักวิชาการศึกษาเป็นตัวแทนในการดำเนินงานติดตามผลการดำเนินงาน การประสานความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงต้องรายงานผลการติดตามตามลำดับขั้นตอน หรือผู้อำนวยการกองการศึกษาอาจกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานด้วยตนเอง มีการให้ความชื่นชม ให้กำลังใจแก่ครู ผู้ดูแลเด็ก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงาน เป็นบรรยากาศที่เป็นกันเอง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถนำผลการติดตามมาใช้ได้ทันที ใช้ในการกระตุ้นการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเด็กให้มีการพัฒนาอย่างมีคุณภาพตามความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งควรมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่อง และเป็นการสร้างความตระหนักถึงสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สะท้อนถึงการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด

“...การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นสิ่งที่สำคัญที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างทันที โดยต้องอาศัยความเข้าใจระหว่างกองการศึกษากับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...อปท. ร่วมกับศูนย์เด็กวางแผนการติดตามผลการดำเนินงาน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยอาจอาศัยความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารศูนย์ ผู้ปกครอง และชุมชน เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้น และยังเป็นการประเมิน ติดตามผลการดำเนินงานที่รอบด้าน...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรวบรวมข้อมูล สารสนเทศต่าง ๆ การดำเนินตามโครงการและกิจกรรมตลอดปีการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูได้ทำเป็นปัจจุบันแล้ว เพื่อรองรับการติดตามและตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด กล่าวคือ ถึงแม้จะมีการประเมินด้านไหนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็พร้อมรับการประเมิน เพราะเป็นการประเมินจากสภาพการดำเนินงานจริง...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ให้เป็นปัจจุบัน นั่นก็คือ การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ของสภาพการณ์ของปัจจุบัน มีการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ เป้าหมาย ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติใหม่ และสอดคล้องกับบริบทของตนเองหรือไม่ อย่างไร

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง จะจัดโครงการ หรือกิจกรรมอย่างไรให้สอดคล้องและรองรับการเปลี่ยนแปลงได้...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...มีการกำหนดปฏิทินในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม รวมถึงต้องรายงานผลการติดตามตามลำดับขั้นตอน และสามารถนำผลการติดตามมาใช้ได้ทันทั่วทั้ง...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ครู ผู้ดูแลเด็กต้องเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นอันดับแรก เพราะปัจจุบันรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในนั้นเปลี่ยนแปลงไป ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางแห่งเคยได้รับการประเมินภายนอกมาแล้ว แต่ทิศทางในการดำเนินงานนั้นก็ยังไม่ชัดเจน และถูกให้ความสำคัญ ดังนั้น ถ้าครู ผู้ดูแลเด็กเข้าใจในการประกันคุณภาพภายในแล้ว จะเข้าใจถึงการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพภายในเสียก่อน เพราะหากไม่เกิดจากความเข้าใจ และการให้ความสำคัญแล้ว การดำเนินงานก็ไม่สามารถดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง และประสบความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...อปท. ต้องให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงาน ถ้าหากคนในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจ ก็ส่งไปฝึกอบรม หรือเชิญวิทยากรจากภายนอกมาสอนคนภายในหน่วยงาน...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาล อปท. ต้องยอมรับผลการติดตามตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไขการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กให้มีคุณภาพมากขึ้น ต้องสร้างความตระหนักให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะไม่ละเลยผลการประเมิน การติดตามตรวจสอบ เพื่อให้การประเมินนั้นไม่สูญเปล่า...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...กองการศึกษา ต้องรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้กับผู้บริหารทราบ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กปฐมวัย และเป็นการสร้างความตระหนักถึงสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สะท้อนถึงการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...การติดตามผลการดำเนินงาน ต้องได้รับความร่วมมือจากหลาย ๆ ภาคส่วน โดยอาจประสานขอความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารศูนย์ จะได้คำแนะนำและการประเมินที่หลากหลาย...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...ในการติดตามผลการดำเนินงาน อาจมีนักวิชาการศึกษา เป็นตัวแทนในการดำเนินงานติดตามผลการดำเนินงาน การประสานความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาจลงมากำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานด้วยตนเอง มีการให้ความชื่นชม ให้กำลังใจแก่ครู ผู้ดูแลเด็ก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงาน เป็นบรรยากาศที่เป็นกันเอง...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...การนำผลการติดตามตรวจสอบที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ครู ผู้ดูแลเด็ก ต้องเข้าก่อนว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา สิ่งที่ต้องปรับปรุงคืออะไร และต้องพัฒนาอย่างไร และต้องนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ครบทุกข้อ ทุกด้าน...” (ครู คนที่ 3, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...การนำผลการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานมาใช้ในการกระตุ้นการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กให้มีการพัฒนาอย่างมีคุณภาพตามความต้องการของท้องถิ่น...” (ครู คนที่ 4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

3.3 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กำหนดรูปแบบในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์เด็ก และรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ที่กำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กใช้รายงานการประเมินตนเองในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรจัดทำคู่มือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็กได้ใช้เป็นแนวทาง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เพื่อวิเคราะห์และแปลผลมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งครู ผู้ดูแลเด็กควรมีเครือข่ายในการประสานงาน ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท ต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการเขียนรายงานประเมินตนเองให้แก่ครู และผู้ดูแลเด็กได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริงได้นำองค์ความรู้มาใช้ได้อย่างแท้จริง เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์มาแนะนำวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สมบูรณ์ถูกต้อง ครบถ้วน หรือจัดส่งครู ผู้ดูแลเด็กไปอบรมโครงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้มีความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ต้นสังกัดสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี แก่ครู ผู้ดูแลเด็ก และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปสู่การประเมินคุณภาพภายนอก

“...เทศบาล อบต. ร่วมกับศูนย์เด็กกำหนดรูปแบบในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของศูนย์เด็ก...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...ปัจจุบันรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กำหนดให้ศูนย์เด็กใช้ รายงานการประเมินตนเองในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นอาจเป็นเรื่องใหม่ของครู ผู้ดูแล เด็ก รวมไปถึงต้นสังกัด แต่ส่งผลดีต่อการจัดการศึกษาที่สามารถนำระบบการประกันคุณภาพเข้ามา อยู่ในการดำเนินงาน ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่จะสอดคล้องและ เกี่ยวพันกันมา ดังนั้น ศูนย์เด็กควรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษาของศูนย์เด็ก...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...เทศบาล อบต. ต้องหาคนที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องนี้โดยตรงมาแนะนำ วิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สมบูรณ์ถูกต้อง ครบถ้วน อาจจะเป็นนักวิชาการจาก ภายนอกหรือเครือข่ายนักบริหารการศึกษาด้วยกัน...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...ครู ผู้ดูแลและเด็ก และรวมไปถึงนักวิชาการศึกษา ผู้อำนวยการกอง และผู้บริหารมี การศึกษาเอกสาร ข้อมูลต่างแหล่งสื่อต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจในการเขียนรายงาน เพราะไม่ใช่แค่ครูเพียง อย่างเดียวที่ต้องเข้าใจ คนในกองการศึกษาก็ต้องทำความเข้าใจคู่ขนานกันไปด้วย...” (ผู้อำนวยการ กองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...กองการศึกษาให้ความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีแก่ครู ผู้ดูแลเด็ก เพื่อนำไปสู่การประเมินคุณภาพภายนอก...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์เด็กมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ ชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะทำงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์เด็กรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เพื่อวิเคราะห์และแปลผลมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...จัดส่งครูไปอบรมโครงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้มีความรู้เพิ่มเติม มากขึ้น ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แบ่งงานกันทำ ร่วมกันวางแผน กำหนดคนรับผิดชอบแต่ละตัว ป่งชี้ ตามมาตรฐานการศึกษาที่ร่วมกันกำหนดไว้...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...ส่วนกลางมีคู่มือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็กได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานว่าต้องทำอะไรบ้าง...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...นักวิชาการศึกษา เข้าร่วมการฝึกอบรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยกร่วมกับครู ผู้ดูแลเด็กในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากการอบรม เพื่อเป็นการกระจายความรู้ความเข้าใจไปในวงกว้าง...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...ในระดับจังหวัดควรมีการจัดการอบรมเพื่อการติดตาม และให้คำแนะนำในวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ทุกคน...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...ควรมีการจัดทำกลุ่มไลน์ เพื่อใช้เป็นศูนย์กลางในการพูดคุยเรื่องการเขียนรายงานประเมินตนเอง เพื่อสร้างเครือข่ายในการทำงาน และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...ครูในศูนย์เด็กหาเครือข่ายในการแบ่งปันข้อมูล ประสบการณ์ต่าง ๆ สอบถามคำแนะนำเมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค...” (ครู คนที่ 3, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการเขียนรายงานประเมินตนเองให้แก่ครู และผู้ดูแลเด็กได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริงได้นำองค์ความรู้มาใช้ได้อย่างแท้จริง...” (ครู คนที่ 4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Act)

4.1 การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ต้นสังกัดพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคนิค วิธีการใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรมีแหล่งประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร และยังให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้มองเห็นภาพรวมในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวมไปถึงหลักสูตร แผนพัฒนาการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง จะส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องนำรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาระดับปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ ภายในระยะเวลาที่กรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่นกำหนด ซึ่งเป็นระบบใหม่ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนั้น ต้นสังกัดควรส่งเสริมให้ครู ผู้ดูแลเด็ก รวมไปถึงนักวิชาการการศึกษา เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนในการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ต้องการ เมื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่งรายงานการประเมินตนเองให้ต้นสังกัดแล้ว ต้นสังกัดมีหน้าที่รวบรวมวิเคราะห์ และสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนการทำงานที่ผ่านมาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับกองหรือภาพรวมของหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินตนเองมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

“...เทศบาล อบต. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคนิค วิธีการใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้นสังกัดต้องร่วมกับศูนย์เด็กเล็ก ในการนำผลการประเมินตนเองประจำปีมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของศูนย์เด็กเล็กอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...กองการศึกษา ติดตามทวงถามการดำเนินงานตามแผนงานตั้งแต่ต้นจนถึงสุดท้าย คือการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง เพื่อกองการศึกษาจะได้นำข้อมูลมารวบรวมและวิเคราะห์สังเคราะห์แล้วจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับกอง หรือภาพรวมของหน่วยงาน...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2563)

“...ตอนนี้อยู่ในส่วนของ อบท. ได้ทำข้อตกลงร่วมกับกรมพัฒนาเด็กและเยาวชน ในการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ ซึ่งทางศูนย์เด็กต้องนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นระบบใหม่ของศูนย์เด็กที่ยังไม่คุ้นชิน บางแห่งอาจจะยังไม่ได้ดำเนินการ และบางแห่งดำเนินการแล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์ อาจเป็นด้วยระบบที่ยังไม่เสถียรหรือศูนย์เด็กยังไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าที่ควร ดังนั้น กรมส่งเสริมฯ ควรมีการจัดการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจ และมีแนวทางที่เป็นรูปธรรม...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...การเปิดเผยรายงานการประเมินตนเองให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบนั้น เป็นสิ่งที่ศูนย์เด็ก หรือต้นสังกัดหลาย ๆ แห่งกังวลว่าถ้ามีการเผยแพร่ไปนั้นข้อมูลจะถูกต้องหรือไม่ หรือจะส่งผลเสียต่อศูนย์เด็กอย่างไรบ้าง ซึ่งเรื่องนี้ต้องทำความเข้าใจให้กับศูนย์เด็ก กองการศึกษาว่าการเปิดเผยรายงานการประเมินตนเองนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นและถูกกำหนดโดยกฎกระทรวง...” (ผู้อำนวยการกองการศึกษา คนที่ 4, สัมภาษณ์, 19 มิถุนายน 2563)

“...เมื่อศูนย์เด็กจัดทำรายงานประเมินตนเองเสร็จเรียบร้อยตามระยะเวลาที่กำหนด ควรที่จะส่งรายงานให้กับกองการศึกษา เพื่อที่จะได้นำรายงานนั้นมาสังเคราะห์ และรายงานต่อผู้บริหารต่อไป...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...กองการศึกษาควรที่จะร่วมมือกับศูนย์เด็กในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์เด็ก หลังจากร่วมกันสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของศูนย์เด็กแต่ละแห่ง เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์เด็กควรจัดทำแหล่งประชาสัมพันธ์ ที่ทันสมัยตามยุคสมัย เช่น การจัดทำเพจของศูนย์เด็ก ฝากข้อมูลในเว็บไซต์ของต้นสังกัด เพื่อเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร และยังเป็นกรให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้มองเห็นภาพรวมในการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้ง่าย อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นช่องทางในการให้ผู้ปกครอง ชุมชน และคนอื่น ๆ ได้สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์เด็ก เช่น หลักสูตร แผนพัฒนาการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง เป็นต้น จะส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กได้...” (นักวิชาการศึกษา คนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 มิถุนายน 2563)

“...ศูนย์เด็กต้องให้ความสำคัญต่อผลการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งผลที่ได้นั้นจะสะท้อนผลการดำเนินงานของศูนย์เด็กจริง ๆ และควรที่จะนำผลนั้นไปพัฒนาปรับปรุงให้ศูนย์เด็กให้มีคุณภาพมากขึ้น...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 1, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2563)

“...ให้ครู ผู้ดูแลเด็กเข้าร่วมการอบรมเรื่องการนำเข้าข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็กเข้าใจถึงวิธีการ ขั้นตอนในการนำเข้าข้อมูลที่ถูกต้อง...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 2, สัมภาษณ์, 29 มิถุนายน 2563)

“...เทศบาล อบต. ต้องให้ความสำคัญกับศูนย์เด็กในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานถึงการจัดส่งรายงาน ควรมีนักวิชาการศึกษาเป็นส่วนช่วยในการประสาน และให้ความรู้ คำแนะนำที่ดีกับครู ผู้ดูแลเด็ก...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 3, สัมภาษณ์, 30 มิถุนายน 2563)

“...ต้นสังกัดร่วมกับศูนย์เด็กทำงานในเชิงรุก จริงจังในการดำเนินงานในทุกกระบวนการทำงาน หากบุคลากรยังไม่มีความรู้ความสามารถก็ส่งไปอบรมพัฒนา หากขาดงบประมาณก็ร่วมกันระดมทรัพยากร เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กให้ดียิ่งขึ้น...” (หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คนที่ 4, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...การใช้การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. นั้นมาเป็นแรงกระตุ้นในการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ไม่ควรนำมากดดันศูนย์เด็กจนเกิดความกลัวที่จะส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับต้นสังกัด...” (ครู คนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2563)

“...มีการวางเป้าหมายในการพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกัน ศูนย์เด็กกับต้นสังกัดควรมีเป้าหมายเดียวกัน นำพากันไปสู่เป้าหมายพร้อม ๆ กัน...” (ครู คนที่ 2, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2563)

“...สิ่งสุดท้ายของกระบวนการประกันคุณภาพคือการสะท้อนการทำงานที่ผ่านมาของ
ศูนย์เด็ก เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น หรือถ้าดีอยู่แล้วก็ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป...” (ครู คนที่ 3,
สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)

“...หัวใจสำคัญของระบบการประกันคุณภาพก็อยู่ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน
จากการกำหนดมาตรฐาน ค่าเป้าหมาย การจัดทำแผน จนมาถึงการจัดทำรายงานและส่งรายงานให้
ต้นสังกัด จึงควรให้ความสำคัญกับทุกขั้นตอน ต้องดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง...” (ครู คนที่
4, สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2563)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหา และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาหรือรักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 4 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 11 คน ครู จำนวน 11 คน และผู้ดูแลเด็ก จำนวน 18 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 91 เพศชาย ร้อยละ 9 ส่วนใหญ่มีอายุ 30-40 ปี ร้อยละ 36 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 34 อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 21 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66 ปริญญาโท ร้อยละ 32 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 2 อยู่ในสังกัดองค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 74 และเทศบาล ร้อยละ 26 มีประสบการณ์การทำงาน 16-20 ปี ร้อยละ 26 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 23 มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี ร้อยละ 19 มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ร้อยละ 17 และมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 15

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เมื่อพิจารณาระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีจัดทำประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จ

ของแต่ละมาตรฐานการศึกษา และเสนอประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบ และระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรฐานการส่งเสริมของสถานศึกษา

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เมื่อพิจารณาระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำประกาศใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกาศใช้แผนพัฒนาการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบ ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เมื่อพิจารณา ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

1.4 ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับต้นสังกัดวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ต้นสังกัดจัดการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้นสังกัดกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้ทันที มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ต้นสังกัดรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานต่อ ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้นสังกัดกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ หน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดรูปแบบของรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งสะท้อนจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน

1.7 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เมื่อพิจารณาระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติพบว่าหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำแผนพัฒนาการยกระดับคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ระดับการประเมินสภาพการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ตามระบบพัฒนาคุณภาพ PDCA มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน (Plan)

2.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นำมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย นโยบายกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มาเป็นแนวทางในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่สะท้อนถึงสภาพปัจจุบันของชุมชน รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยนำมาพิจารณาถึงความสอดคล้องกัน ครู ผู้ดูแลเด็ก รวมถึงบุคลากรทางการศึกษา ต้องเข้าใจวิธีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ร่วมกันระดมความคิดวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง ท้องถิ่น และชุมชน ครู และผู้ดูแลเด็ก ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และนักวิชาการศึกษา ต้องมีส่วนช่วยในการสนับสนุน กำกับดูแล และให้คำแนะนำ อย่างใกล้ชิด เป็นระบบ และต่อเนื่อง และการสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ครู ผู้ดูแลเด็ก ได้เข้าร่วมอบรมจากหน่วยงานต่าง ๆ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจ และให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ร่วมกันระดมความคิดในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา

และความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง ท้องถิ่น และชุมชน มีคู่มือในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้อย่างเหมาะสม แยกตามการจัดการศึกษา

2.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเริ่มจากการวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ของตนเพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้ปกครอง ชุมชน เครือข่าย ราษฎรชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้มีความรู้ด้านต่าง ๆ ในชุมชน ในการให้การสนับสนุน งบประมาณ ทรัพยากร และการร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบในโครงการและกิจกรรมตามแผนงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ กำหนดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับบริบทของสังคม ชุมชนที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อที่จะนำมากำหนดกรอบของหลักสูตร แผนพัฒนาการศึกษา ที่จะตอบรับกับความต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง และชุมชน สร้างความตระหนักในความสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาให้กับครู ผู้ดูแลเด็ก ชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารศูนย์ โดยผ่านการประชุม การฝึกอบรม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรประกอบด้วย ภาพโดยรวมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทิศทางของการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการ การระดมทรัพยากร การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและเครือข่าย ควรมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพ เสมือนเป็นการบูรณาการร่วมกัน คณะกรรมการบริหารศูนย์ ควรมีบทบาทหน้าที่ ในการให้ข้อมูลและร่วมวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชนสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ปกครอง ท้องถิ่น ชุมชน แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา วิทยากรท้องถิ่น การสนับสนุนจากชุมชน คุณภาพผู้เรียนและการศึกษาต่อ ในช่วงชั้นที่สูงขึ้น เมื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเสร็จแล้ว ควรจะจัดทำประกาศการใช้แผน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

2.2 ด้านการดำเนินการตามแผน (Do)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง ครู ผู้ดูแลเด็ก มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ ดำเนินการตามปฏิทินโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ ควรมีระบบบริหารสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการระดมทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาศัยระบบเครือข่ายในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม เน้นการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชน จัดทำคู่มือให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นระดับ

การศึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าตามแผนงานเป็นรายเดือน หรือรายไตรมาส ผู้บริหารควรมีเทคนิคในการบริหาร เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน ไม่ปล่อยปะละเลย คอยติดตามและกำกับดูแลในขั้นตอนของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศภายในที่เป็นมิตร และไม่ทำให้ผู้รับการนิเทศนั้นรู้สึกอึดอัด แต่เป็นการนิเทศเพื่อเสนอแนะและช่วยเหลือระหว่างขั้นตอนการดำเนินงาน ครู ผู้ดูแลเด็กต้องยอมรับและเข้าใจในการดำเนินงาน การเปิดใจรับการกำกับติดตาม การนิเทศภายใน เพื่อนำผลมาพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของตนเอง และการเปิดเผยและรายงานให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้การจัดการศึกษาต่อไป การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในแผนพัฒนาการศึกษา โดยการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจในกระบวนการดำเนินการ เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เข้าใจในทิศทางการดำเนินการไปในทางเดียวกัน ผู้บริหารทุกระดับ ต้องให้ความสำคัญ ช่วยผลักดันให้มีการดำเนินการตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน โครงการต่าง ๆ โดยเน้นผลของความสำเร็จเป็นสำคัญ และมีการพัฒนา สมรรถนะของครู ผู้ดูแลเด็กให้มีความรู้ ความชำนาญในการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการต่าง ๆ

2.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check)

2.3.1 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินคุณภาพภายในชั้นเพื่อสร้างระบบการประเมินตนเองซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่กำหนดไว้ ต้นสังกัดกำหนดการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในให้เป็นปฏิทินที่ชัดเจน และดำเนินการประเมินและตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำอย่างเป็นระบบ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ อาจทำงานร่วมกับเครือข่าย อปท. ด้วยกัน หรือระหว่างหน่วยงาน สหรัฐ. โดยควรมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง อาจแบ่งเป็นรายเทอมต่อหนึ่งรอบการประเมิน การประเมินและติดตามคุณภาพภายในนั้น ต้องเกิดจากการประเมินจริง ตามบริบทจริงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักวิชาการศึกษามีส่วนช่วยในการประสานความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับกองการศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้อำนวยการกองการศึกษาร่วมกันครู ผู้ดูแลเด็ก ช่วยกันวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรอบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อนำไปพัฒนาให้การจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ต้นสังกัดมีการจัดการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เรื่องการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน

และได้ทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละคน ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด มีการวางแผนในการประเมินและตรวจเยี่ยมร่วมกัน ทั้งปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็น และกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

2.3.2 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับศูนย์พัฒนา เด็กเล็กวางแผนการติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงาน อาจอาศัยความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารศูนย์ ผู้ปกครอง และชุมชน เป็นการสร้างการมี ส่วนร่วมให้เกิดขึ้น และยังเป็น การประเมิน ติดตามผลการดำเนินงานที่รอบด้าน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินโครงการและกิจกรรมตลอดปีการศึกษาเพื่อรองรับการติดตาม และตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ เป้าหมาย จนถึงการจัดโครงการ หรือกิจกรรมให้สอดคล้องและรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ปัจจุบัน มีการกำหนดปฏิทิน ในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม อาจมีนักวิชาการ ศึกษา เป็นตัวแทนในการดำเนินงานติดตามผลการดำเนินงาน การประสานความร่วมมือของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงต้องรายงานผลการติดตามตามลำดับขั้นตอน หรือผู้อำนวยการกองการศึกษา อาจกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานด้วยตนเอง มีการให้ความชื่นชม ให้กำลังใจแก่ครู ผู้ดูแลเด็ก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงาน เป็นบรรยากาศที่เป็นกันเอง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถ นำผลการติดตามมาใช้ได้ทันที ใช้ในการกระตุ้นการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเด็กให้มีการ พัฒนาอย่างมีคุณภาพตามความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งควรมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่อง และเป็นการสร้างความตระหนักถึง สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สะท้อนถึงการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในสังกัด

2.3.3 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กำหนดรูปแบบในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาของศูนย์เด็ก และรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ที่กำหนดให้ศูนย์พัฒนา เด็กเล็กใช้รายงานการประเมินตนเองในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นควรจัดทำคู่มือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้ครู ผู้ดูแลเด็กได้ใช้เป็น แนวทาง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษา มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ชัดเจน

มีการแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เพื่อวิเคราะห์และแปลผลมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งครู ผู้ดูแลเด็กควรมีเครือข่ายในการประสานงาน ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยการใช้เทคโนโลยีเข้ามา มีบทบาท ต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการเขียนรายงานประเมินตนเองให้แก่ครู และผู้ดูแลเด็ก ได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริงได้นำองค์ความรู้มาใช้ได้อย่างแท้จริง เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์มาแนะนำวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สมบูรณ์ถูกต้อง ครบถ้วน หรือจัดส่งครู ผู้ดูแลเด็กไปอบรมโครงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้มีความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ต้นสังกัดสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี แก่ครู ผู้ดูแลเด็ก และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปสู่ การประเมินคุณภาพภายนอก

2.4 ด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Act)

2.4.1 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ต้นสังกัดพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคนิค วิธีการใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรมีแหล่งประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อเป็น ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร และยังให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้มองเห็นภาพรวมในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวมไปถึงหลักสูตร แผนพัฒนา การศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง จะส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นในการจัด การศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องนำรายงานการ ประเมินตนเองเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาระบบตามมาตรฐานชาติ ภายใน ระยะเวลาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด ซึ่งเป็นระบบใหม่ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนั้น ต้นสังกัดควรส่งเสริมให้ครู ผู้ดูแลเด็ก รวมไปถึงนักวิชาการศึกษา เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อสร้าง ความเข้าใจวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนในการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ต้องการ เมื่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่ง รายงานการประเมินตนเองให้ต้นสังกัดแล้ว ต้นสังกัดมีหน้าที่รวบรวมวิเคราะห์ และสังเคราะห์รายงาน การประเมินตนเองที่สะท้อนการทำงานที่ผ่านมาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วจัดทำเป็นรายงานการ ประเมินตนเองในระดับกอง หรือภาพรวมของหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินตนเองมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยจัดทำเป็น แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี มีประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมพบอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเพราะ ในปัจจุบันตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และมีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำลังปรับตัวกับระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในจึงมีสภาพในการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สอดคล้องกับผลการวิจัยของพจรัตน์ คุณทวีลาภผล (2559) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของเกสรินทร์ แพบสี (2557) ได้ศึกษาการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อาจเนื่องมาจาก หน่วยงานต้นสังกัดได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเข้าติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพ รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาจเนื่องมาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและปรับปรุงเป็นประจำทุกปี ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการท้องถิ่นและ การประเมิน และสะท้อนถึงบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และลำดับที่ 3 คือ การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อาจเนื่องมาจาก หน่วยงานต้นสังกัดให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็น

ประจำปี อาจเนื่องมาจาก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอาจจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้กับหน่วยงานต้นสังกัด ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด หรืออาจยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการจัดส่งรายงานประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

2. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี พบว่า

2.1 ด้านการวางแผน (Plan) พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในต้องยึดหลักการกระจายอำนาจ คือการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารงานคล่องตัว รวดเร็ว สนองต่อความต้องการของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของมาตรฐานการศึกษา หลักการมีส่วนร่วม ทั้งภายในและภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อระดมความคิด และทรัพยากรต่าง ๆ และการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ การส่งเสริม สนับสนุน และสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ครู ผู้ดูแลเด็ก และบุคลากรทางการศึกษา จัดให้มีประชุมเชิงปฏิบัติการ การดูแลเป็นพี่เลี้ยงจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า “ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องเข้าใจการดำเนินการ หน่วยงานต้นสังกัดต้องสนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือ” และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งนี้เป็นเพราะในการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องมีการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรด้านการประกันคุณภาพภายในโดยการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม การมีส่วนร่วมในการวางแผนและปฏิบัติตามแผนงานในลักษณะการทำงานเป็นทีม ทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานศูนย์เด็กเล็ก แห่งชาติและปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการทำงาน ทุกอย่างจะมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเริ่มจากการเตรียมบุคลากรจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการศึกษาปฐมวัย สามารถดูแลและจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับเด็กได้ตีรวมถึงดูแลด้านสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (วิจิตรา เงินบาท, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับรัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดงขี้เหล็ก เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติให้ความรู้ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง พัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบ Coaching หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำบุคลากรศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือผ่านการประเมินแล้ว เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน จัดหางบประมาณ สนับสนุนในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรในการจัดการศึกษา จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3.2 ด้านการดำเนินการตามแผน (Do) พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชน จัดทำคู่มือให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นระดับการศึกษา มีการจัดระบบบริหารสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่เป็นระบบ มีการระดมทรัพยากรทั้งภายใน และภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาศัยระบบเครือข่ายในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ทั้งนี้เป็นเพราะทั้งนี้เป็นเพราะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะต้องมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพภายใน แต่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ครูผู้ดูแลเด็กมีภาระงานรับผิดชอบมากทั้งด้านการสอนและงานพิเศษอื่น ๆ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะการใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นควรมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน มีการอบรมสัมมนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะการใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน วไลพร คลองแค (2556) สอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งทิพย์ ยงยุทธ (2558) ศึกษาเรื่อง ความต้องการต่อการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ความต้องการต่อการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอำนาจเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ (Check) พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพภายในขึ้นเพื่อสร้างระบบการประเมินตนเองซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่กำหนดไว้โดยกำหนดเป็นปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในภายใต้การกำกับดูแลและให้คำแนะนำจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยอาศัยความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารศูนย์ผู้ปกครอง และชุมชน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินโครงการและกิจกรรมตลอดปีการศึกษาเพื่อรองรับการติดตามและตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีแก่ครู ผู้ดูแลเด็กและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำไปสู่การประเมินคุณภาพภายนอก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการเขียนรายงานประเมินตนเองให้แก่ครู และผู้ดูแลเด็กได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริงได้นำองค์ความรู้มาใช้ได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้เป็นเพราะทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในไม่ต่อเนื่อง มีการเปลี่ยนแปลง ด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะ ผู้บริหารในระดับท้องถิ่น ทำให้ขาดความชัดเจนในด้านนโยบายการบริหารงานการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามีความล่าช้า ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง บุคลากรทางการศึกษา น้อยแต่มีภาระงานมาก ครูผู้ดูแลเด็กไม่มี

ความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการดูแลเด็กเล็กไม่มีการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานการจัดทำรายงานการดำเนินงาน กระบวนการติดตามประเมินผล และปัญหาด้านพัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้น ควรมีการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพภายในเพื่อเป็นข้อปฏิบัติร่วมกัน เพิ่มการอบรมให้ความรู้แก่ครู ผู้ดูแลเด็กและนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา สนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มาจากนโยบายหลักของผู้บริหาร ปรับโครงสร้างหน้าที่ในการดำเนินงานให้เหมาะสม และควรมีการติดตามประเมินผลอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ศศิวิมล คำลือ, 2558) สอดคล้องกับงานวิจัยของสิงหา เทียมแสน (2558) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแพะ พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมืองแพะ โดยรวม มีสภาพการดำเนินงานเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัญหาคือ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ขั้นตอน วิธีการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กไม่ชัดเจน รวมถึงหน่วยงานต้นสังกัดขาดการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ส่วนแนวทางการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมืองแพะ ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจรวมถึงสร้างความตระหนักให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจนกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงาน พัฒนาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างต่อเนื่อง

3.4 ด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Act) พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรให้ความสำคัญกับการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด พัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคนิค วิธีการใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดจนนำผลการประเมินตนเองประจำปีมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งนี้เป็นเพราะเมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเสร็จแล้วต้องจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาพร้อมสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ ดังนั้นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจึงเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ในการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาเพื่อนำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในรอบปีที่ผ่านมาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อเป็นฐานข้อมูลของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่อไป รวมไปถึงรักษาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเป็นฐานข้อมูลสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (พจรัตน์ คุณทวิลาภผล, 2559) สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตรา เงินบาท (2557) ศึกษาเรื่อง แนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี พบว่า แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย ตัวครูหรือบุคลากรต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านบุคลิกภาพ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์และดูแลเอาใจใส่เด็ก เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ จบการศึกษาปฐมวัยโดยตรง สามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ ในการพัฒนาเด็กต้องมีการจัดทำโครงการที่มีความหลากหลายเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน ดูแลโภชนาการ น้ำหนัก ส่วนสูงให้เป็นไปตามเกณฑ์ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องดูแลทั้งภายในและภายนอก ภายในควรมีมุมประสบการณ์ที่มีสื่ออุปกรณ์พร้อมเมื่อต่อการเรียนรู้ ภายนอกควรมีบรรยากาศร่มรื่น ปลอดภัย สะอาด มีรั้วรอบขอบชิด เครื่องเล่นสนามมีความเหมาะสม ห้องครัวต้องสะอาดถูกต้องตามหลักการ ด้านการปฏิบัติงานจะให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม บุคลากรทุกฝ่ายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องร่วมมือกัน การทำงานต้องสอดคล้องกัน ระบบบริหารสารสนเทศมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน การจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ เพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก การทำงานกับชุมชนในลักษณะที่ครูเข้าร่วมกับชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับ ดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นจึงต้องพัฒนาบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจน หน่วยงานต้นสังกัด กำกับ ติดตามให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง เมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกปีและตามกำหนดเวลาที่ต้นสังกัดกำหนด

2. จากผลการวิจัย พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเรื่องของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นจึงต้องให้ความรู้ความเข้าใจกับครู และผู้ดูแลเด็กเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา สร้างความตระหนักของความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการส่งเสริม และสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

3. จากผลการวิจัย พบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้การจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารศูนย์ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมระดมความรู้ ทรัพยากรในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพ

2. ควรศึกษาการนำเทคโนโลยีเพื่อการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะด้านการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อตอบสนองสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีระบบสารสนเทศเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการด้านจัดการศึกษา



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2561). คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.
- เกศรินทร์ แทบสี. (2557). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3. วารสารวิชาการแพรวกาพสิษฐ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์, 1(1), 53.
- ขวัญแพรว อุทัยมา. (2557). แนวทางการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ. (2562). มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาการศึกษาปฐมวัย สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนรู้.
- จำรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิชจำกัด.
- ชรินทร์ มั่งคั่ง. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษา. โครงการผลิตเอกสารประกอบการสอนวิชาแกน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปานิสา ประถงธานี. (2555). การพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลแวงน้อย อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พจรัตน์ คุณทวีลาภผล. (2559). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ พองศรี. (2549). การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- รัตนา แก้วจันทร์เพชร. (2558). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิชย์.
- รุ่งทิพย์ ยงยุทธ. (2558). การศึกษาความต้องการต่อการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอำนาจเจริญ. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ลำดวน ทูยประโคน. (2552). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

- การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ลินดา คำแก้ว. (2557). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- วรรณิ สายด้วง. (2558). การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านหลุม อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วไลพร คลองแค. (2556). การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- วันทนา สมภักดี. (2552). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วารินทร์ สิ้นสูงสุด. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สยามมิตรการพิมพ์.
- วาสนา ทวีกาญจน์. (2551). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วิจิตรา เงินบาท. (2557). การศึกษาแนวการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ศศิวิมล คำลือ. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริพร ขอพรกลาง. (2545). การควบคุมคุณภาพ. ปทุมธานี: สกายบุ๊ก.
- สงกรานต์ทอง มาลัยเลิศ. (2552). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมศักดิ์ สิ้นธรรเวชญ์. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สายฝน ใฝ่ฟ้า. (2559). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). มาตรฐานการเลี้ยงดูเด็กอายุต่ำกว่า 3 ปี.

กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สิงหา เทียมแสน. (2558). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมืองแพร่. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุชาติ กิติโกสินทร์. (2548). การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

อำรุง จันทวานิช. (2545). โรงเรียนสมบูรณ์แบบ. วารสารวิชาการ, 6(1), 20-26.





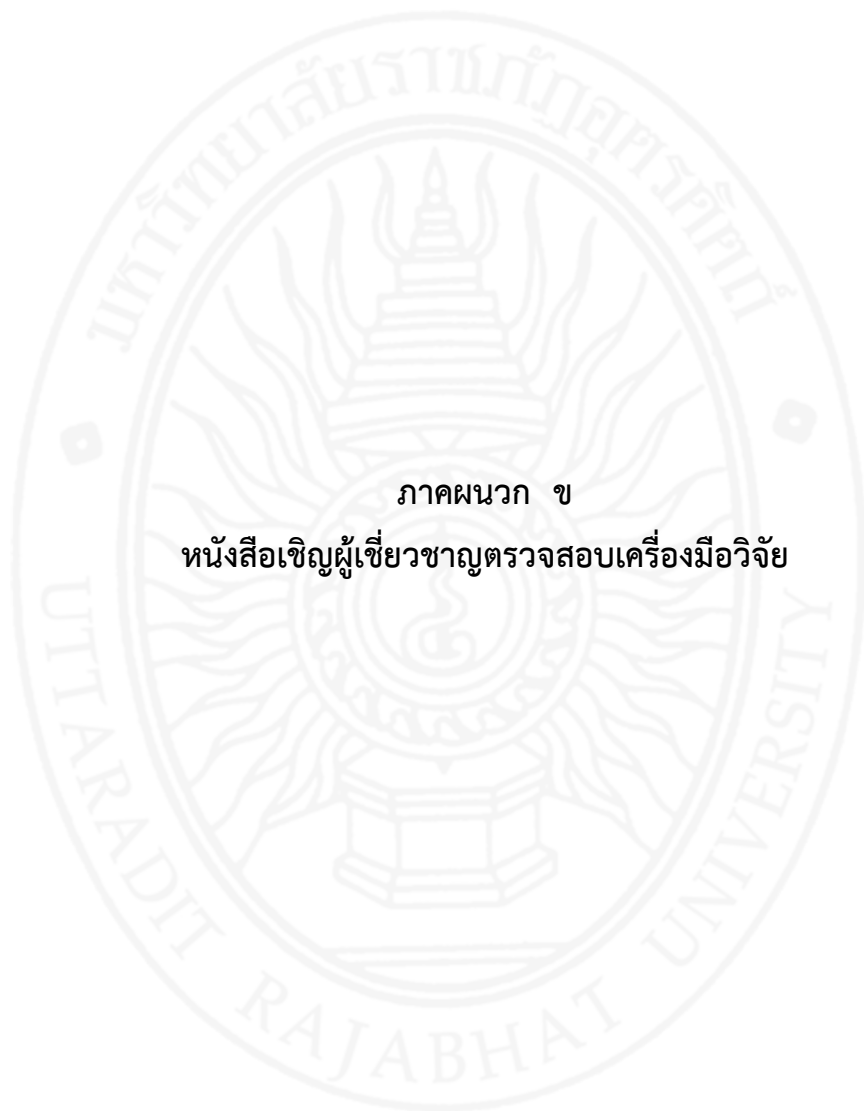
ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยกแก้ว กมลวรรณเดช | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา รุจิเมธธาส | ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ |
| 3. นางสุทิน แก้วรอด | นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารบุคคล
ส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น |
| 4. นางอังคณา ศรีสอาด | ผู้อำนวยการกองการศึกษา
เทศบาลตำบลร่วมจิต |
| 5. นางสุดาพร เจริญเจริญ | ครู ชำนาญการ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.หาดลำ |



ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๗๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยกแก้ว กมลวรเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีขมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจิ้น)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๗๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา รุจิเมธภาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีขมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

ซึ่งเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจิ้น)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๔

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๔ ๑

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๗๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวสุทิน แก้วรอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจิ้น)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๕๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๕๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๗๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางอังคณา ศรีสอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมพู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๗๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวพร เจริญเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมพู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้
จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปิง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล



ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๒๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ่อเปี้ย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยโดยการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยผู้วิจัยจะเป็น ผู้ประสานงานนัดหมายวันเวลา และสถานที่ที่ท่านสะดวกต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๔๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลนาขุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๒ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก ตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อม หนังสือนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาในชั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๙๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ่อเปี้ย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก ตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาในชั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๒๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลบ้านโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยโดยการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานงานนัดหมายวันเวลา และสถานที่ที่ท่านสะดวกต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในชั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๒๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยโดยการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยผู้วิจัยจะเป็น ผู้ประสานงานนัดหมายวันเวลา และสถานที่ที่ท่านสะดวกต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑

ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๙๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลบ้านโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ใ้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก ตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อม หนังสือนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาในชั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๑๙๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๒ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก ตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อม หนังสือนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาในชั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ที่ อว ๐๖๑๔.๑๐/ว๒๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายกองคํการบริหารส่วนตำบลนาขุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีชมภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ใ้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้ นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง เข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยโดยการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการศึกษา และหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยผู้วิจัยจะเป็น ผู้ประสานงานนัดหมายวันเวลา และสถานที่ที่ท่านสะดวกต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในชั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๔

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง ๐ ๙๑๘๔ ๖๑๑๙ ๑



ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งครอบคลุมถึงกระบวนการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตรงกับความ เป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จะเป็นการวิเคราะห์โดยภาพรวม ไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ประการใดทั้งสิ้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ต่อไป

นางสาวกานต์พิชชา ตะปิง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. อายุ [] ต่ำกว่า 30 ปี [] 30 – 40 ปี
 [] 41 – 50 ปี [] 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
 [] ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. [] มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
 [] ปวส./อนุปริญญา [] ปริญญาตรี
 [] ปริญญาโท [] ปริญญาเอก
4. ตำแหน่ง
 [] หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก [] ผู้อำนวยการกองการศึกษา
 [] นักวิชาการศึกษา [] ครู
 [] ครูผู้ดูแลเด็ก [] ผู้ดูแลเด็ก
5. หน่วยงานต้นสังกัด
 [] เทศบาล [] องค์การบริหารส่วนตำบล
6. ประสบการณ์การทำงาน
 [] ต่ำกว่า 5 ปี [] 5 – 10 ปี
 [] 11 – 15 ปี [] 16 – 20 ปี
 [] มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 สภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของท่าน มีสภาพการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในแต่ละข้ออย่างน้อยเพียงใด และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติตามสภาพการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของท่านเพียงด้านละ 1 คำตอบเท่านั้น

สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

- 5 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน	สภาพการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						
1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และมาตรฐานการส่งเสริมของสถานศึกษา					
2	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา					
3	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา					
4	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเสนอประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา					
5	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ					
การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						
6	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาสภาพบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค					
7	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา					
8	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา					
9	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา					
10	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา และแผนพัฒนาการท้องถิ่น					
11	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ					

ข้อ	สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน	สภาพการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ต่อ)						
12	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำประกาศใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประกาศใช้แผนพัฒนาการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						
14	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา					
15	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้					
16	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
17	หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา					
18	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
19	ต้นสังกัดดำเนินการแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
20	ต้นสังกัดจัดการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา					
21	ต้นสังกัดกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
22	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับต้นสังกัดวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
23	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเตรียมการรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด					

ข้อ	สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน	สภาพการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
24	ต้นสังกัดกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา					
25	ต้นสังกัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งระบบ ปีละ 1 ครั้ง					
26	ต้นสังกัดรายงานผลการติดตามผลการดำเนินต่อผู้บริหาร					
27	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้ทันที					
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
28	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
29	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง ที่ชัดเจน					
30	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานประจำ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา					
31	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำข้อมูลสารสนเทศ มาวิเคราะห์ และแปลผลเพื่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
32	หน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับศูนย์พัฒนา เด็กเล็กกำหนดรูปแบบของรายงานผล การประเมินตนเอง					
33	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำรายงานผล การประเมินตนเองตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งสะท้อนจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ของแต่ละมาตรฐาน					
34	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำเสนอรายงานผล การประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ					

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ แบบสัมภาษณ์ชุดนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ในด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและการทบทวนการประกันคุณภาพ และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ

นางสาวกานต์พิชชา ต๊ะปึง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ตอนที่ 1 ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการกองการศึกษา/รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา
- นักวิชาการศึกษา
- หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ
2. ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
3. ด้านการตรวจสอบและการทบทวนการประกันคุณภาพ
4. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ

1. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ

- 1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- 1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มี
แนวทางการดำเนินการ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ

4.1 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ
ดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก จ

ค่า IOC

ค่าดัชนีความสอดคล้องประเด็นสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์

ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
22	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
33	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
รวม						0.96	ใช้ได้



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวกานต์พิชชา ตะปิง
วัน เดือน ปี เกิด 4 สิงหาคม 2528
สถานที่เกิด อุดรดิตต์
วุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอนุบาลท่าปลา(ชุมชน
ร่วมจิต)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรดิตต์
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ที่อยู่ปัจจุบัน 30 หมู่ 1 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรดิตต์ 53190

