



การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้
แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2

มารวี กันทะสอน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
พฤศจิกายน 2564

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้
แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2

มารวี กันทะสอน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
พฤศจิกายน 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

Development of English Reading Lesson through Task-Based
Approach and STAD Technique for Grade Eighth Students

The logo of Uttaradit Rajabhat University is a large, faint watermark in the background. It is an oval emblem containing a central stupa with a flame-like top, surrounded by a sunburst pattern. The Thai text 'มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์' is written along the top inner edge, and 'UTTARADIT RAJABHAT UNIVERSITY' is written along the bottom inner edge.

Mathawi Kanthasorn

A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education Program (Curriculum and Instruction)
faculty of Education Uttaradit Rajabhat University

November 2021

Copyright of Uttaradit Rajabhat University

วิทยานิพนธ์ เรื่อง

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น
ฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ของ

มาธวี กันทะสอน

ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
ให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วนุช)

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ธรรมสิทธิ์)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.สุมิตรา โรจนนิติ)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สุวรรณศรี)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์และเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดม คำขาด)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จั่นจิ้น)

คณบดีคณะครุศาสตร์

(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จั่นจิ้น)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณี สัตยาภรณ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ผู้วิจัย	มาธิวี กันทะสอน
ปริญญา	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สุวรรณศรี
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร.สมิตรา โรจนนิตติ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ และ ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จำนวน 90 คน และกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 32 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบฝึกทักษะ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วยแบบฝึกทักษะ 5 ชุด ได้แก่ 1. A World Language 2. As Busy as a Bee 3. What Are You Like? 4. Graduation 5. Sepak Takraw มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.56/82.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.8 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : แบบฝึกทักษะ; การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน; เทคนิค STAD

Abstract

Title	Development of English Reading Lesson through Task-Based Approach and STAD Technique for Grade Eighth Students
Author	Mathawi Kanthasorn
Degree	Master of Education Program (Curriculum and Instruction)
Advisor	Associate Professor Dr. Nitaya Suwanasri
Co-Advisor	Dr.Sumittra Rojananiti

This research study aimed to develop and evaluate the efficiency of an English reading skills lesson, to compare the learning outcomes, and to study the student satisfaction towards the English reading lesson using task-based approach and STAD technique for grade eight students. The population used in this research was 90 grade eight students of Ban Khok Wittayakom School. The sample, selected through a cluster random sampling technique, was 32 students in Mathtudentayomsuksa 2/1. The research tools comprised a reading lesson, a reading achievement test, and a satisfaction questionnaires. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and T-test.

The results showed that the English reading lesson using task-based approach and STAD technique for grade eight students consisted of 5 sets of reading lesson plans including: "A World Language," "As Busy as a Bee," "What Are You Like?" "Graduation," and "Sepak Takraw." The lesson efficiency was 83.56/82.81 which was higher than the defined criteria. The post-lesson achievement was 82.8% which was higher than the determined threshold at 0.05 level of significance, and the student satisfaction towards the lesson was at the highest level.

Keyword : Lesson; Task-Based Approach STAD Technique



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยการให้ความช่วยเหลือแนะนำของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สุวรรณศรี อาจารย์ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สุมิตรา โรจนนิติ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตรวจสอบ และแก้ไขร่างวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ รวมถึงผู้บริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ทักษะ ข้อคิด ข้อปฏิบัติ และมวลประสบการณ์ต่างอันทรงคุณค่า ตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาและดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กราบขอบพระคุณ ดร. จริยา พิชัยคำ ดร. สุรเชษฐ์ บุญยรักษ์ และครูเดือน พิมพ์จันทร์ เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยและรวมถึงให้คำแนะนำ ในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบิดามารดา ที่สนับสนุนและให้กำลังใจในงานวิจัยสำเร็จด้วยดีคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาวิจัยนี้ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณบิดามารดาและบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนวิชาความรู้และให้ความเมตตาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด และเป็นกำลังใจสำคัญ ที่ทำให้ การศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคมที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล จนทำให้วิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

มาธวี กันทะสอน

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
สมมติฐานการวิจัย	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	9
การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ.....	14
การพัฒนาแบบฝึกทักษะ	20
การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	23
การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning).....	26
การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD (Student Teams- Achievement Division : STAD).....	28

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ.....	30
การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD	41
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	50
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	51
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
การออกแบบการรวบรวมข้อมูล.....	58
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	65
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการ จัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของ คะแนนเต็ม	68
ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	69
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	72
วัตถุประสงค์การวิจัย	72
วิธีดำเนินการวิจัย	72
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	74
สรุปผลการวิจัย.....	74

อภิปรายผล.....	75
ข้อเสนอแนะ.....	80
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	86
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	87
ภาคผนวก ข สำเนาหนังสือราชการ.....	89
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	104
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD.....	124
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามความพึงพอใจ.....	138
ภาคผนวก ช แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้.....	141
ภาคผนวก ซ แบบตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบหลังเรียน.....	144
ภาคผนวก ฌ การวิเคราะห์ข้อมูล.....	153
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	156

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1	แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ..... 12
ตารางที่ 2	ตารางวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์และระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของแบบทดสอบ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 40 ข้อ 54
ตารางที่ 3	ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบก่อนและหลัง การคัดเลือกแบบทดสอบ (ทดลองใช้ = 30)..... 55
ตารางที่ 4	ตารางวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์และระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของแบบทดสอบ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 ข้อ 57
ตารางที่ 5	แสดงการออกแบบการเก็บรวบรวม 58
ตารางที่ 6	ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... 67
ตารางที่ 7	แสดงผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เทียบเกณฑ์ร้อยละ 75 68
ตารางที่ 8	แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 75..... 69
ตารางที่ 9	ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD มีรายละเอียดดังนี้..... 70

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันสังคมโลกได้ก้าวสู่ยุคโลกาภิวัตน์ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้วยอิทธิพลของความเจริญก้าวหน้า ทำให้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีมีความสลับซับซ้อน เชื่อมโยง และเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้คนในสังคมจำเป็นต้องเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา การปฏิรูปการศึกษาจึงเกิดขึ้นเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และเพื่อเป็นการเตรียมคนในชาติให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่เกิดขึ้น ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมแห่งการเรียนรู้ คือ ภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลภาษาหนึ่งที่มีอิทธิพลมากในโลก เพราะว่าเป็นภาษาที่สามารถสื่อสารได้ทั่วทุกมุมโลก นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวันของคนไทยมากขึ้น เนื่องจาก ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ รวมทั้งเป็นภาษาที่เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ ดังนั้นการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ในสังคมปัจจุบัน

การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษปัจจุบันในประเทศไทย ผู้เรียนไม่ได้รับการฝึกฝนในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเท่าที่ควร สื่อการสอนส่วนใหญ่ไม่ได้เอื้ออำนวยต่อการฝึกฝนและพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ ในขณะเดียวกัน การสอนของครูผู้สอนส่วนใหญ่เน้นให้เด็กเรียนไวยากรณ์มากเกินไป ผู้เรียนเรียนเพื่อสอบผ่านเท่านั้น โดยอาจจะไม่คำนึงถึงและตระหนักถึงเรื่องของการนำไปใช้ในการทำงานในอนาคต นอกจากนี้ระบบการเรียนของเราเน้นการเรียนท่องจำจากหนังสือมากกว่าการฟัง พูด (พงษ์ประภากรณ์ สุระรินทร์, 2556) ผลจากการสำรวจการจัดอันดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในปี 2012 โดยสถาบัน Education First (EF) ซึ่งเป็นสถาบันการสอนภาษาอังกฤษระดับโลก ได้รายงานผลการจัดอันดับดัชนีความสามารถด้านภาษาอังกฤษของประชากร จาก 44 ประเทศ ที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ พบว่าประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับต่ำ (กัญญาณัฐ เตโชติอัศนีย์, 2562) สาเหตุน่าจะเกิดมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียน โดยเฉพาะทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งของการเรียน เนื่องจากเป็นทักษะที่มีบทบาทในการแสวงหาความรู้และสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน เนื่องจากการอ่านทำให้เกิดความรู้แตกฉาน ก่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ช่วยเพิ่มพูนสติปัญญา

สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง สร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ ดังนั้นการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ จึงต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเป็นส่วนใหญ่ ทักษะนี้จึงต้องอาศัยการฝึกฝนในห้องเรียนจากผู้สอน จนชำนาญก่อนแล้วจึงไปพยายามฝึกเพิ่มเติมด้วยตนเอง นอกห้องเรียน โดยการได้ฝึกอ่านเพิ่มเติมจากสิ่งที่พบเห็นในชีวิตประจำวันต่างๆ เช่น การอ่านบทความจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เป็นต้น จะส่งผลให้ทักษะการอ่านได้รับการพัฒนามากขึ้น

การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ได้จัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามบริบทของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จากการใช้หลักสูตรที่ผ่านมา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน สอดคล้องกับ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ สทศ. เปิดเผยว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปี 2561 (Ordinary National Educational Test: O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 29.10 คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ถือว่านักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับควรปรับปรุง สภาพปัญหาโดยภาพรวมดังกล่าวซึ่งมีความสอดคล้องกับปัญหาทักษะการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปี 2561 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลคะแนนทางด้านการอ่านวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง คือได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 26.53 ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จึงสนใจที่จะหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยศึกษารูปแบบการพัฒนาการอ่านจากนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้แนวการสอนที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

วิธีการและเทคนิคการสอนมีหลากหลายวิธีที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่านได้ แต่วิธีการหนึ่งที่น่าสนใจคือ การสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติ (Task – based Activities) การเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ ที่ยึดภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Instruction : TBI) เป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ในขณะที่ทำภาระงานให้สำเร็จ ซึ่งครูผู้สอนหลายท่านนิยมนำแนวคิดนี้ไปใช้เพราะเชื่อว่าการเรียนรู้ภาษาเกิดจากกระบวนการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติงานจนลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้ใช้การเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task – based Learning) ของ J. Willis (1996) ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้ คือ 1. ขั้นตอนกิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติ (Pre - Task) ซึ่งเป็นขั้นตอนแนะนำหัวข้อและงานหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้ทำ 2. ขั้นระหว่างการทำกิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติ (Task Cycle) นักเรียนทำกิจกรรมเป็นรายคู่หรือกลุ่มย่อย ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) อยู่ห่างๆคอยสนับสนุน แนะนำนักเรียน 3. ขั้นจุดประเด็นของภาษา นักเรียนวิเคราะห์สำรวจและ

อภิปรายร่วมกันในหัวข้อที่กำหนด นอกจากนี้ จันทรกานต์ จรรยา (2559) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพ ของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.71/75.22 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการสอนอีกรูปแบบหนึ่ง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะ การอ่านแบบมีส่วนร่วม นั่นคือ เทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Division : STAD) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการเรียนรู้ มุ่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ในด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองแบบมีส่วนร่วม และสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้ผู้เรียน ได้ศึกษาค้นคว้าทำความเข้าใจ ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของการเรียนเป็นกลุ่ม และเป็นวิธีการ สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างนักเรียนด้วยกันและการเรียนด้วยกลุ่มร่วมมือแบบนี้ยังเป็นรูปแบบที่ครบ วงจร ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่างๆด้วยตนเอง สอดคล้องกับการวิจัยของ ศกุนิชญ์ ตรีประทุม (2555) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยกิจกรรม แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนาฎพิทยาคมผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่าน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.90/88.78 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ การอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นย่อมไม่เกิดผลอย่างเต็มที่ถ้าไม่ได้รับการฝึกทักษะ ให้เกิดความชำนาญและเข้าใจอย่างแท้จริง เครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้ฝึกทักษะทางภาษาให้ได้ผลดีก็คือ แบบฝึกเสริมทักษะ Petty (1963, p.269) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแบบฝึกเสริมทักษะไว้ อย่างชัดเจนว่าแบบฝึกเสริมทักษะเป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระของครูได้มาก ช่วยส่งเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทน ช่วยในเรื่อง ความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะการให้นักเรียนทำแบบฝึกเสริมทักษะที่เหมาะสมกับ ความสามารถของตนเอง จะทำให้ประสบผลสำเร็จทางด้านจิตใจมาก ทั้งยังช่วยให้นักเรียนสามารถ ทบทวนสิ่งที่เรียนได้ด้วยตนเองและใช้เป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนได้อีกด้วย ดังนั้นแบบฝึกเสริม ทักษะจึงเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่จะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น แบบฝึกเสริม

ทักษะจึงนับว่ามีความสำคัญและจำเป็นต่อการเรียนวิชาที่ต้องการฝึกฝนเพื่อให้เกิดความชำนาญ มีความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนมากยิ่งขึ้น จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่าวิธีการสอน แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เทคนิค STAD และแบบฝึกทักษะ สามารถใช้แก้ปัญหาทักษะการอ่านได้ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิธีการพัฒนาแบบฝึกทักษะด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับ เทคนิค STAD ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

คำถามการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีองค์ประกอบและลักษณะ เป็นอย่างไร
2. ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐาน ร่วมกับ เทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นอย่างไร
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษา อยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 39 อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี จำนวน 3 ห้องเรียน รวม 90 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 กำลังศึกษา อยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 39 อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี จำนวน 32 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาวิชาที่นำมาจัดการเรียนรู้แบบยึดภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครึ่งนี้ ผู้วิจัย ได้ทำการคัดเลือกเนื้อหาจากผลการวิเคราะห์ความต้องการ โดยนำเนื้อหาที่นักเรียนต้องการ มาทำการจัดเรียงและรวบรวม อีกทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ และปฏิบัติได้เมื่อเรียนจบในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งใช้เนื้อหาดังต่อไปนี้

1. A World Language
2. As Busy as a Bee
3. What Are You Like?
4. Graduation
5. Sepak Takraw

ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นเนื้อหาละ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 5 แผน การจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง จากเนื้อหาที่กล่าวข้างต้นผู้วิจัยสามารถ เลือกลงเรื่องใดก่อนหรือหลังได้ตามความสนใจของผู้เรียน

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ระยะเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมเวลา 15 ชั่วโมง

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรต้น คือ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

1. ผลประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD
2. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD

นิยามศัพท์เฉพาะ

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD

หมายถึง สื่อที่ผู้ศึกษาสร้างและพัฒนาขึ้น ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 เรื่องเป็นการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน นักเรียนที่เรียนปานกลาง 2-3 คน และนักเรียนที่เรียนอ่อน 1 คน ในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนที่ยึดภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Approach) ร่วมกับเทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ในขณะที่ทำภาระงานให้สำเร็จ ความรู้ด้านคำศัพท์และโครงสร้างจะเป็นผลที่ได้จากการฝึกใช้ภาษาในขณะที่ทำกิจกรรม เพราะเชื่อว่าการเรียนรู้ภาษาเกิดจากกระบวนการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติงาน จนลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในการฝึก ทักษะการอ่านออกเสียงและการเขียนคำศัพท์ โดยมีขั้นตอนการสอนที่ผู้วิจัยดำเนินการสอน ตามลำดับดังนี้ ขั้นที่ 1 การนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น ขั้นที่ 2 การเรียนกลุ่มย่อย ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย ขั้นที่ 4 คะแนนในการพัฒนาตนเองขั้นที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการยกย่องและการยอมรับ

ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 หมายถึง ค่าที่ได้จากการเก็บคะแนนระหว่างเรียนและหลังเรียน มีค่าตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

75 ตัวแรกคือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ที่คำนวณได้จากค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้จากการแบบวัดผลการเรียนรู้ในแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษแต่ละเรื่องระหว่างเรียน

75 ตัวหลังคือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ที่คำนวณได้จากค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เก็บได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษหลังการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง การที่นักเรียนมีความสามารถในการอ่านแล้วเข้าใจ
วัดได้จากทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและการทำแบบทดสอบหลังเรียน

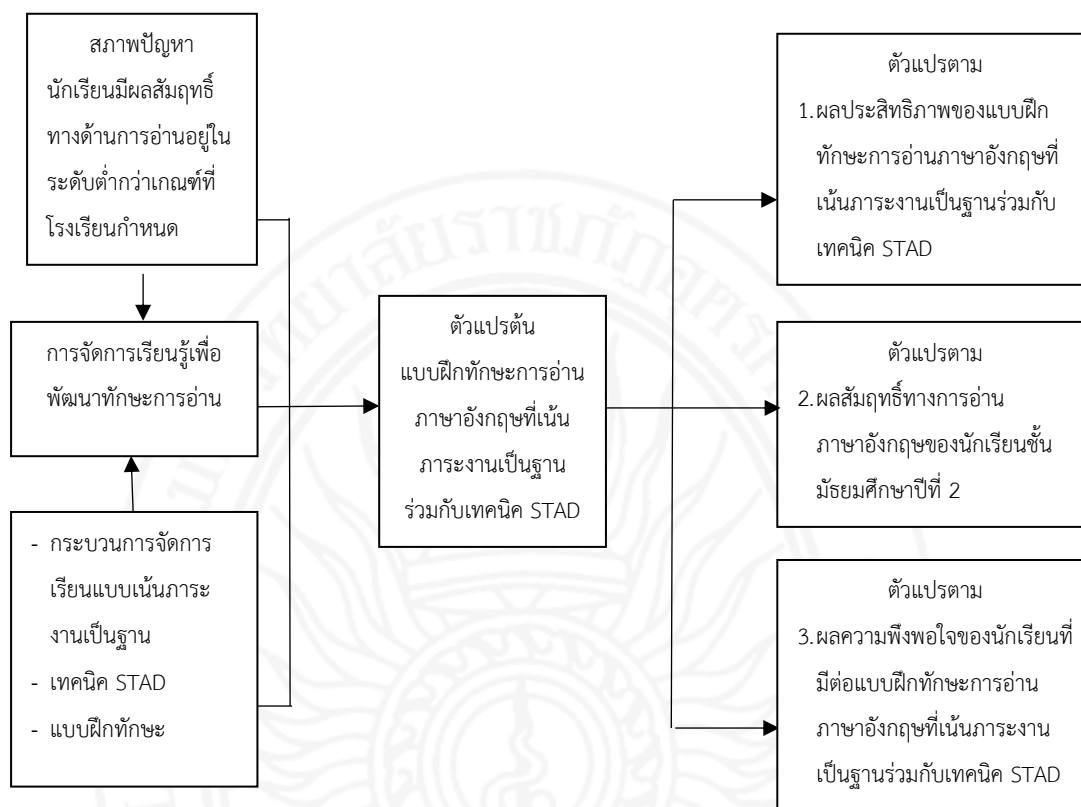
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรม
การเรียนการสอนและการทดสอบทางด้านความรู้และทักษะเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและ
ประสบการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยตามเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75

ความพึงพอใจ หมายถึง ความสนใจ ตั้งใจ พยายาม มุ่งมั่น กระตือรือร้นของนักเรียน
ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบยึดภาระงานเป็นฐานร่วมกับ
เทคนิค STAD ที่วัดด้วยแบบวัดความพึงพอใจ ซึ่งเกิดจากได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ
ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม ผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ
3. การพัฒนาแบบฝึกทักษะ
4. การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
5. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
6. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD (Student Teams-Achievement Division: STAD)
7. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ
8. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD
9. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1. สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

เป็นสาระที่เน้นความเข้าใจ กระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น โดยใช้เทคโนโลยี

และการจัดการที่เหมาะสม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เข้าใจกระบวนการพูด การเขียน และสื่อสาร ข้อมูล ความคิดเห็น และความคิดรวบยอดในเรื่องต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ และมีสุนทรียภาพ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

เป็นสาระที่เน้นความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

เป็นสาระที่เน้นการใช้ภาษาต่างประเทศ ในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การสร้างความร่วมมือและการอยู่ร่วมกันในสังคม

2. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึกและความคิดเห็นโดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐาน ต 1.3 เข้าใจกระบวนการพูด การเขียน การสื่อสารข้อมูล ความคิดรวบยอดและ ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและมีสุนทรียภาพ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและ นำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของ เจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

มาตรฐาน ต 4.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

3. คุณภาพผู้เรียน

เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ศึกษาวิเคราะห์คำศัพท์ ข้อมูล ข้อความจากสื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัวและสื่อสารได้อย่างเหมาะสม สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน อธิบายขนบธรรมเนียม ประเพณีของเจ้าของภาษาจากสื่อและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ ได้หลากหลาย เพื่อใช้ในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ

ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน อ่านจับใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ พูด เขียน แสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธได้อย่างเหมาะสม มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งการพูด ฟัง อ่าน เขียน สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคมท้องถิ่น สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม เห็นคุณค่าและประโยชน์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน การศึกษาค้นคว้าข้อมูล หรือเพื่อประกอบอาชีพ มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนมุ่งมั่นในการศึกษาต่อ เพื่อใช้ภาษาในระดับสูง มีความเข้าใจในการใช้ภาษาและนำไปใช้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยกล่าวถึงสาระที่ 1 มาตรฐานที่ 1.1 เท่านั้น ที่นำไปใช้ในการจัดทำ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังตารางต่อไปนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

ตารางที่ 1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟัง และอ่าน	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบาย ในการประดิษฐ์ การบอกทิศทาง ป้ายประกาศต่าง ๆ การใช้อุปกรณ์ - Passive Voiceที่ใช้ในโครงสร้างประโยคง่าย ๆ เช่น is/are + past participle - คำสันธาน (conjunction) เช่น and/ but /or/before/after/because etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,...Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc.
ม.3	3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน	ประโยค ข้อความ และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้า อากาศ การศึกษาและอาชีพ การ เดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นวงคำศัพท์ สละสม ประมาณ 2,100 – 2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม) การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียง เช่น สัญลักษณ์ เครื่องหมาย กราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพสัตว์ สิ่งของ บุคคล สถานที่ต่าง ๆ โดยใช้ Comparison of adjectives/adverbs/Contrast : but, although/Quantity words เช่น many/ much/a lot of/lots of/some/any/ a few/few/a little/little etc.

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุนและแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง และอ่าน จากสื่อประเภท ต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ	<p>การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่องใจความ สำคัญ รายละเอียดสนับสนุนจากสื่อสิ่งพิมพ์และ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yes/No Question - Wh-Question - Or-Question etc. <p>ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I think.../I feel.../I believe.../ I agree/disagree.../I don't believe.../ I have no idea...</p> <ul style="list-style-type: none"> - if clauses - so...that/such...that - คำสันธาน (conjunctions) and/but/or/ because/so/before/after etc. - Infinitive pronouns: some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses: present simple/ present continuous/ present perfect/ past simple/ future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence

การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ

ความหมายของการอ่าน

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่สุด เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนพบเห็นอยู่ประจำในการดำเนินชีวิต ดังนั้นผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการอ่านและความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

เกษมศรี ศุภสรณาคม (2546, น.12) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การเข้าใจความหมายของคำ สัญลักษณ์ หรือเรื่องราวต่างๆ สามารถรับรู้แล้วแปลความหมายออกมาได้ การอ่านเป็นความคิด ความรู้สึก เป็นภาพจากสมองที่เกิดขึ้นในจิตใจ หลังจากเห็นข้อความที่อ่าน ฉะนั้นหัวใจของการอ่านคือ การเข้าใจและสามารถแปลความหมายของถ้อยคำที่อ่านได้อย่างถูกต้องนั่นเอง

มอร์ริส และ โดร์ (Morris, A & Dore, S.N, 1984, p.14) กล่าวว่า การอ่านคือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านรับรู้ข่าวสาร ซึ่งถูกเสนอไว้ในรูปรหัสพิเศษ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าว ผู้อ่านจึงเป็นผู้แปลรหัสเหล่านั้น ความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่า ผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

เกรย์ (Gray, 1984, pp.35-36) กล่าวว่า ในการอ่านจะต้องอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านนั้น ความเข้าใจจึงเป็นหลักสำคัญที่สุดของการอ่าน ในการอ่านสิ่งใดก็ตามถ้าอ่านแล้วไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ก็ถือว่าเป็นการอ่านที่ไม่สมบูรณ์ การที่ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้ดั่งนั้น ขึ้นอยู่กับทักษะดังนี้

1. รู้จักคำ (Perception of the Words Used) ผู้อ่านจะอ่านหนังสือได้เข้าใจ ก็ต่อเมื่อมีความสามารถในการอ่านตัวอักษร และเข้าใจความหมายตรงกับผู้เขียน เพราะการเข้าใจความหมายของคำนั้น เป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านทุกประเภท
2. การเข้าใจความคิดของผู้เขียน (Comprehension of the Idea Expressed)
3. การมีปฏิกิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียน (Reaction to their Ideas) เป็นการประเมินความคิดของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งผลของการประเมินจะเป็นการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้
4. ทักษะในการผสมผสานความคิดใหม่กับความคิดเก่าจากเรื่องที่อ่าน (Integration of Ideas) หมายถึง การรวมความคิดที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

สรุปการอ่านคือ ความสามารถที่จะจดจำ จับใจความสำคัญและเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิมของแต่ละคน การที่ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้ดั่งนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เรื่อง ความหมายของคำ เข้าใจความคิดของผู้เขียน

มีปฏิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียน และทักษะในการผสมผสานความคิดใหม่กับความคิดเก่าให้เข้าใจและเกิดเป็นความรู้

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ต้องอาศัยพื้นฐานหลายประการ เพื่อที่จะพัฒนาขึ้นมาเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับต่างๆ

เบอร์มิสเตอร์ (Burmeister.Lov E. 1974, น.210) ได้แบ่งระดับความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) คือ การที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ ซึ่งจะเป็นการจำในเรื่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน
2. ระดับแปลความ (Translation) เป็นการนำเอาข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง หรือการแปลข้อความที่เป็นแผนภูมิ
3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นการที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้ เช่น เมื่อได้เหตุการณ์มาแล้วสามารถหาผลมาได้ หรือสามารถทำนายเหตุการณ์ต่อไปได้
4. ระดับประยุกต์ (Application) ผู้อ่านสามารถที่จะเข้าใจหลักการและประสบความสำเร็จในการนำประโยชน์จากที่อ่านไปประยุกต์ใช้
5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) การที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนประกอบย่อยๆ ที่มาประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่ เช่น การวิเคราะห์บทประพันธ์
6. ระดับสังเคราะห์ (Synthetic) การที่ผู้อ่านสามารถนำความคิดจากที่ต่างๆ มาเรียบเรียงใหม่ได้
7. ระดับประเมินผล (Evaluation) การที่ผู้อ่านสามารถวางเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่อ่านตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ได้

จึงสรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านนั้นมีหลายระดับ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้การอ่านจึงควรคำนึงถึง การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจในการอ่านตามระดับต่างๆ ได้เต็มตามศักยภาพ กลวิธีการสอนอ่าน

กลวิธีการสอนอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน สามารถเรียนรู้กลวิธีการอ่านและเลือกใช้กลวิธีให้เหมาะสมกับบทอ่าน และอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจดจำ คำศัพท์ การพัฒนาคำศัพท์ การเข้าใจโครงสร้างของบทอ่าน เป็นต้น ทั้งนี้ผู้เรียนต้องพิจารณาว่า อะไรคือสิ่งที่จำเป็นในการอ่าน และทำให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพ Murcia (2001 : 188) ได้ กล่าวถึงทักษะต่างๆ ที่ควรเกิดขึ้นกับผู้เรียนที่มีความชำนาญในการอ่าน ไว้ดังต่อไปนี้

1. อ่านอย่างรวดเร็วเพื่อความเข้าใจ
2. รู้และเข้าใจความหมายของคำได้อย่างอัตโนมัติ
3. บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลในบทอ่าน กับความรู้เดิมที่ตนมีอยู่
4. ตระหนักถึงเป้าหมายของบทอ่าน
5. สามารถประเมินสารที่อ่านและรู้จักการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
6. ใช้กลยุทธ์การอ่านในการเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่าน
7. รู้กลวิธีในการปรับความเข้าใจในบทอ่านเมื่อไม่เข้าใจในบทอ่าน
8. ทำความเข้าใจกับสาระสำคัญของบทอ่านได้
9. รู้จักกลยุทธ์ในทักษะการอ่านที่หลากหลาย

Harmar (2002, pp.201-202) ได้กล่าวถึงการใช้ทักษะต่างๆในการอ่านไว้ดังนี้

1. การบอกหัวเรื่อง (Identifying the Topic) ผู้อ่านที่ดีต้องสามารถหยิบยกหัวข้อจากบทอ่านได้อย่างรวดเร็วโดยใช้ความรู้เดิม (Schema) ที่ตนมีอยู่ซึ่งความสามารถนี้จะทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การทำนายหรือการคาดเดา (Predicting and Quessing) ผู้อ่านจะต้องพยายามทำความเข้าใจกับสิ่งที่กำลังอ่าน โดยเฉพาะถ้าเป็นการอ่านเพื่อค้นหาหัวเรื่องที่สำคัญ ผู้อ่านจะต้องคาดเดาว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นตามมา โดยทำการตั้งสมมุติฐานหรือคาดเดาเนื้อหาจากการอ่านครั้งแรก จากนั้นพยายามประยุกต์ ความรู้เดิมของผู้อ่านกับบทอ่าน

3. การอ่านและฟังเพื่อความเข้าใจโดยทั่วไป (Reading and Listening for General Understanding) ผู้อ่านที่ดีจะต้องสามารถเข้าใจ ใจความสำคัญของบทอ่าน โดยไม่ต้องวิเคราะห์ทุกสิ่งทุกอย่างที่ปรากฏในบทอ่านและทักษะที่ใช้ในการอ่านและฟังเพื่อความเข้าใจโดยทั่วไปนั้นคือ ทักษะการอ่านกวาดสายตา (Scanning)

4. การอ่านเพื่อข้อมูลเฉพาะเจาะจง (Reading for Specific Information) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Skimming เป็นการให้ความสำคัญกับข้อมูลเฉพาะ ว่าเป็นเรื่องอะไร ประเภทใด มีลักษณะ อย่างไร เป็นต้น

5. การอ่านและฟังเพื่อหารายละเอียดของบทอ่าน (Reading and Listening for Detail Information) เป็นการอ่านที่จะเข้าใจในรายละเอียดต่างๆของบทอ่าน เป็นการอ่านที่เป็นขั้นตอนการปฏิบัติต่างๆ เช่น ขั้นตอนหรือกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

6. การตีความบทอ่าน (Interpret Text) ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของคำในบทอ่านนั้นโดยใช้บริบทเป็นตัวช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่าน ซึ่งความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในการตีความที่ดี

Block (อ้างใน จรัส ไตรบุญ, 2541, น.36) แบ่งกลวิธีการอ่านออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. กลวิธีทั่วไป หมายถึงกลวิธีที่ผู้อ่านทั่วไปใช้ในการทำความเข้าใจความหมายของเรื่อง ได้แก่ การเรียบเรียงความเข้าใจและตรวจสอบความเข้าใจ โดยแบ่งออกเป็นกลวิธีต่างๆ ดังนี้

1.1 การทำนายเนื้อหาที่ผู้อ่านจะต้องเดาสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในเรื่องที่กำลังอ่าน กลวิธีนี้มักเกิดขึ้นในการตอบโต้เชิงขยายความมากกว่า แต่ในบางครั้งก็อาจเกิดในการโต้ตอบเชิงสะท้อน

1.2 การจำแนกโครงสร้างบทอ่าน คือผู้อ่านจะต้องจำแนกใจความสำคัญออกจาก รายละเอียด

1.3 การบูรณาการสารสนเทศจากเรื่องคือผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงสารสนเทศใหม่กับเนื้อหาที่อ่านผ่านมาแล้ว

1.4 การตั้งคำถามโดยใช้สารสนเทศจากเรื่องคือผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาส่วนสำคัญๆ โดยใช้การโต้ตอบเชิงขยาย

1.5 การตีความเนื้อเรื่อง ผู้อ่านใช้การอนุมานเพื่อสรุปความ หรือตั้งสมมุติฐาน เกี่ยวกับเนื้อหา ใช้การโต้ตอบเชิงขยายและเชิงสะท้อน

1.6 การใช้ความรู้ทั่วไป และสิ่งที่เกี่ยวข้อง คือผู้อ่านใช้ความรู้เดิมและ ประสบการณ์ช่วยในการอธิบายความ ประเมินความเข้าใจตนเอง และโต้ตอบสิ่งที่อ่าน

1.7 การใช้วิจารณ์ญาณเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือกระบวนการอ่าน คือผู้อ่านอธิบายการใช้กลวิธีเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน แสดงความรู้สึกและสะท้อนการตระหนักรู้โดยตนเองได้

1.8 การตรวจสอบความเข้าใจ คือผู้อ่านประเมินความเข้าใจบทอ่านได้ด้วยตนเอง

1.9 การแก้ไขพฤติกรรม คือถ้าผู้อ่านสังเกตว่า สมมุติฐาน การตีความหรือ เรียบ เรียงความไม่ถูกต้อง ก็สามารถปรับเปลี่ยนข้อความนั้นๆ กลวิธีนี้เป็นการเชื่อมโยงวิธีการบูรณาการ กับการตรวจสอบ คือผู้อ่านต้องเชื่อมโยงสารสนเทศใหม่กับเก่า และต้องประเมินความเข้าใจนั้นด้วย

2. กลวิธีเฉพาะแห่ง (Local Strategies) คือกลวิธีที่อาศัยเนื้อเรื่องเป็นหลักและเกี่ยวข้องกับ ความเข้าใจทางด้านภาษาศาสตร์โดยเฉพาะ กลวิธีเหล่านี้ล้วนเกิดจากการโต้ตอบเชิงขยายทั้งสิ้น และประกอบด้วยทักษะดังต่อไปนี้

2.1 การเรียบเรียงความใหม่คือผู้อ่านจะต้องเรียบเรียงเนื้อหาใหม่โดยใช้คำที่ต่างจากเดิมแต่ยังคงความหมายเดิม

2.2 การอ่านซ้ำคือผู้อ่าน อ่านเนื้อเรื่องออกเสียงหรืออ่านในใจอีกครั้งหนึ่ง เป็นการทำให้ผู้อ่านเข้าใจมากขึ้น และสามารถแสดงความรู้สึกโต้ตอบสิ่งที่อ่านผ่านมาแล้วได้

2.3 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของวลีหรือประโยคในบทอ่าน เมื่อผู้อ่านไม่เข้าใจความ หมายของคำบางคำ

2.4 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของคำคือผู้อ่านที่ไม่เข้าใจความหมายเฉพาะ คำบางคำ

2.5 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์คือ ผู้อ่านอาจใช้บริบท ลักษณะคำพ้องหรือพฤติกรรม การแก้ปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์วิธีอื่นๆ เพื่อให้เข้าใจคำบางคำได้

วิสาข์ จิตวิตร (2543, น.51-57) กล่าวว่าไว้ว่ากลวิธีในการสอนอ่าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ก่อนอ่านข้อความใดๆ ผู้อ่านควรทำนายสิ่งที่อ่านล่วงหน้าจากหัวเรื่องก่อน โดยใช้ความรู้ของตัวเองที่มีอยู่ เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ผู้อ่านสามารถเดาเนื้อหาของเรื่องได้จากรูปภาพ ตาราง แผนภูมิซึ่งสามารถเสนอแนะเนื้อหาของเรื่องที่จะอ่านได้

2. ผู้อ่านควรมีจุดประสงค์ในการอ่าน เช่น การอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลบางอย่างโดยใช้เทคนิคกวาดสายตาอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว (Scanning) เพื่อหาข้อความที่ต้องการ ทั้งนี้ผู้เขียนอาจตั้ง คำถามหรือปัญหาให้ผู้อ่านหาคำตอบก่อนที่จะอ่านข้อความนั้นๆ เพื่อให้ผู้อ่านมีวัตถุประสงค์ในการอ่าน

3. การตีความหมายของคำศัพท์ที่ยากจากข้อความ ในบริบท (Context) โดยที่ผู้อ่านอนุมาน (Infer) ความหมายจากคำศัพท์ได้ จากคำที่มีความหมายคล้ายกัน หรือตรงกันข้าม โครงสร้างของคำ และจากประสบการณ์ของผู้อ่าน

4. ผู้อ่านควรทราบความสัมพันธ์ของประโยคต่างๆ และโครงสร้างของย่อหน้าที่อ่าน โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ไวยากรณ์และคำที่ใช้เชื่อมประโยคเช่นสามารถเขียนโครงสร้างของย่อหน้าที่ประกอบด้วยใจความสำคัญ (Main Idea) และข้อความที่ สนับสนุน (Supporting Details)

5. การสร้างแบบฝึกการอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่แปลกใหม่และช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น คือการถ่ายโอนข้อมูลที่อ่าน ในรูปแบบต่างๆ (Transfer of Information)

5.1 การถ่ายโอนข้อมูลจากข้อความที่เป็นแผนผัง ตาราง รูปภาพ แผนที่ และแผนภูมิ

5.2 การถ่ายโอนข้อความจากแผนผัง ตาราง แผนที่และรูปภาพ เป็นข้อความ

ภาษาอังกฤษ

5.3 การย่อข้อความที่อ่านในรูปแบบของตาราง หรือย่อหน้าสั้นๆ

5.4 การอ่านเพื่อแก้ปัญหาโดยใช้หลัก Jigsaw Reading คือผู้อ่านพยายามนำเนื้อหาข้อความมาปะติดปะต่อกันเพื่อแก้ปัญหา

เสีเยี่ยม โตรัตน์ (2524, น.16-28) เสนอทักษะสำคัญที่ใช้มีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ทักษะในการจับใจความสำคัญ (Main idea)
2. ทักษะในการหารายละเอียดปลีกย่อย (Details)
3. การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ (Sequence)

- 3.1 ลำดับแห่งกาล (Chronological)
 - 3.2 ลำดับที่เกี่ยวกับสถานที่ (Spatial)
 - 3.3 ลำดับของการบรรยาย (Expository)
 4. การอ่านเพื่อหาเหตุและผล(Cause and Effect)
 5. การอ่านเพื่อเปรียบเทียบข้อคล้ายคลึงและข้อแตกต่าง (Contrast and Comprehensions)
 6. การอ่านเพื่อเข้าถึงลักษณะบุคคลหรือตัวละคร (Character Traits and Actions)
 7. การอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ (Predicting Outcome)
 8. การอ่านเพื่อสรุปเรื่องราว ลงความเห็นหรือวางหลักเกณฑ์ (Conclusions and Generalizations)
 9. การอ่านเพื่อเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย (Figurative Language)
 10. การอ่านเพื่อเข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน (Capitalization and Punctuation)
 11. การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์น้ำเสียง ปฏิกริยาและความรู้สึก (Interprets Mood and Emotion Reaction)
 12. การอ่านเพื่อเข้าใจความสัมพันธ์ (Perceiving Relationship)
 13. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำสรรพนามที่ชี้แทน (Pronouns and Antecedents)
 14. การอ่านเพื่อเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน (Author's Purpose and Point of View)
 15. การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะความหมาย (Signal Words)
- นงเยาว์ กอสนาน (2545, น.5-10) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการสอนอ่านไว้ 3 ช่วง ดังนี้
1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) เช่น การคาดเดาเรื่องจากชื่อบท (Anticipation through Chapter Titles) การคาดเดาโครงเรื่อง (Anticipation of Plot) การคาดเดาแนวคิดของเรื่อง (Thematic anticipation) การคาดเดาอุปนิสัยของตัวละคร (Character Anticipation) การคาดเดาฉาก ดำเนินเรื่อง (Setting Anticipation) ข้อมูลชีวประวัติผู้เขียน (Background Information) การคาดเดา คำศัพท์ (Vocabulary)
 2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While Reading) เช่น การใช้โครงเรื่อง (Working with Plot) การใช้ประโยชน์จากตัวละคร (Working with Character) การใช้เรื่องย่อ (Working with Summary) กิจกรรมการตีความ(Working with Interpretation) การใช้ทักษะการฟัง (Working on Listening)
 3. กิจกรรมหลังการอ่าน (After Reading) เช่น ย้อนดูตัวละคร (Looking Back at Character) การ ตีความลักษณะของตัวละคร (Interpreting Character) การสรุปโครงเรื่อง

(Summarizing Plot) กิจกรรมต่อเนื่องด้านการตีความและโครงงาน (Interpretive Extensions and Projects) การทบทวน และแนะนำ (Reviewing and Recommending)

Davies et al. (1990, p.101) ได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการอ่านไว้ว่า กิจกรรมก่อนการอ่านควรให้ผู้เรียนได้เล่นเกมจับคู่คำศัพท์ส่วนขึ้นการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ลีลาและ หน้าของภาษา จากนั้นเป็นขั้นทบทวนการอ่านเพื่อให้ทราบคร่าวๆ (Skimming) และการอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ(Scanning) แล้วให้ผู้เรียนทำภาระงานและทำกิจกรรมการถ่ายโอนข้อมูลโดยการพูดหรือเขียน การใช้คำถามตามแนวการสอนแบบดั้งเดิม เช่น คำถามที่ ตอบด้วย Yes/No หรือ True/False แบบมีตัวเลือกและแบบเติมคำควรนำมาใช้ เพื่อเป็นคำถามนำเพราะถือว่าเป็นเทคนิคที่มีประโยชน์ กิจกรรมหรือภาระงานควรกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาใช้ในทักษะการอ่านด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปความหมายของกิจกรรมการสอนอ่านได้ว่ากิจกรรมการสอนอ่านควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนหาข้อมูลที่ต้องการจากสิ่งที่อ่าน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมสามารถทำได้ทั้งก่อนการอ่าน (Pre-reading) ระหว่างการอ่าน (While-reading) และหลังการอ่าน (Post-reading) ซึ่งกิจกรรมยังถือเป็นการสื่อความหมายหรือการถ่ายโอนความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การ พูดสรุป เขียน หรือ สื่อความหมายในรูปแบบแผนผัง ตาราง รวมถึงการใช้คำถาม ถูก/ผิด เติมคำ หรือแบบเลือกตอบ ก็น่าจะเป็นส่วนช่วยให้ผู้อ่านสามารถเรียบเรียงเนื้อหา และยังช่วยให้ผู้อ่านได้ กระตุ้นความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม เพื่อให้เข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น

การพัฒนาแบบฝึกทักษะ

ความหมายของแบบฝึกทักษะ

ภาษาเป็นเรื่องทักษะ ซึ่งจำแนกได้เป็น 2 ทาง คือ ทักษะการรับเข้า ได้แก่ การอ่านและการฟัง และทักษะการแสดงออก ได้แก่ การพูดและเขียน ทักษะทางภาษาจำเป็นต้องฝึกฝนอยู่เสมอ แบบฝึกทักษะนับว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างหนึ่งสำหรับการเรียนภาษาได้มีผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญทางภาษา ให้ความหมายของแบบฝึกทักษะไว้ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2535, น.16) ให้ความหมาย แบบฝึกเสริมทักษะว่า หมายถึง สิ่งที่นักเรียนต้องใช้ควบคู่กับการเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบฝึกที่ครอบคลุมกิจกรรมที่นักเรียนพึงกระทำ อาจกำหนดแยกเป็นแต่ละหน่วย หรืออาจรวมเล่มก็ได้

ปราณี จินธุฤทธิ์ (2552, น. 32) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะเป็นงานที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำด้วยตนเองภายหลังจากได้เรียนบทเรียน เพื่อเป็นการทบทวน และฝึกทักษะในเรื่องที่เรียนผ่านมาแล้ว

ประภาพร ถิ่นอ่อน (2553, น.33) ได้ให้ความหมายของแบบฝึกทักษะว่า เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง จนเกิดความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกนั้น จะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น เพราะมีรูปแบบหรือลักษณะที่หลากหลาย

อุษณีย์ เสือจันทร์ (2553, น.17-18) กล่าวว่า แบบฝึกช่วยในการฝึกเสริมทักษะ ทำให้จดจำเนื้อหาได้คงทน มีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน สามารถนำมาแก้ปัญหาเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มได้ดี ผู้เรียนสามารถนำทบทวนเนื้อหาที่เรียนได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าของตน เป็นเครื่องมือที่ครูผู้สอนใช้ประเมินผลการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดีว่านักเรียนเข้าใจมากน้อยเพียงใด

บุญนำ เกษี (2556, น.10) ได้อธิบายว่า แบบฝึกเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกนั้น จะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้ และทักษะมากขึ้น และทำให้ผู้เรียนมองเห็นความก้าวหน้าจากผลการเรียนรู้ของตนเองได้

ฉวีวรรณ กิรติกร (2553, น. 7) ได้ให้ความหมายของใบงานหรือแบบฝึกว่า หมายถึง งานที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำเพื่อทบทวนความรู้ที่เรียนไปแล้วและฝึกทักษะ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะ สามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาทักษะของนักเรียน

ศฤงคาร แป้นกลาง (2553, น.23) ได้ให้ความหมายว่า แบบฝึกมีลักษณะคล้ายแบบทดสอบย่อย แต่มีลักษณะที่เฉพาะเจาะจงมากกว่า สร้างขึ้นตามความจำเป็นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาเฉพาะทักษะ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน แบบฝึกควรมีการเรียงลำดับจากง่ายไปยากและต้องเสริมทักษะพื้นฐาน

สรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ครูสร้างขึ้น โดยมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย มีจุดมุ่งหมายเพื่อฝึกให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น และช่วยฝึกทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง อาจจะทำให้นักเรียนทำแบบฝึกขณะเรียนหรือหลังจากจบบทเรียนไปแล้วก็ได้

ความสำคัญของแบบฝึกทักษะ

การเรียนการสอนนั้นย่อมไม่เกิดผลอย่างเต็มที่ถ้าไม่ได้รับการฝึกฝนอย่างเหมาะสม เครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้ฝึกทักษะทางภาษาให้ได้ผลดีก็คือ แบบฝึกทักษะ เพตตี (Petty, 1963, p.269) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกทักษะอย่างชัดเจนว่าเป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระของครูได้มาก นอกจากจะช่วยส่งเสริมทักษะทางภาษาแล้วยังช่วยในเรื่องความรู้ความสามารถที่แตกต่างระหว่างบุคคล ส่งผลให้นักเรียน

เกิดความสนุกในการเรียนรู้มากขึ้น ช่วยให้เกิดความเข้าใจเนื่องจากสามารถทบทวนสิ่งที่เรียนได้ด้วยตนเองและผู้สอนยังใช้เป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนได้อีกด้วย

ดังนั้น แบบฝึกเสริมทักษะจึงเป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะทางการเรียน มีความสำคัญและจำเป็นต่อการเรียนวิชาที่ต้องการให้เกิดความชำนาญ และเข้าใจเนื้อหามากขึ้น หลักในการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะให้มีประสิทธิภาพจึงต้องคำนึงถึง หลักจิตวิทยา การใช้สำนวน ภาษาที่ง่าย เหมาะสมกับวัย ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน มีกิจกรรมหลากหลาย และคำแนะนำ การใช้แบบฝึกเสริมทักษะที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ใช้เวลาในการฝึกไม่นานและที่สำคัญมีความหมายต่อชีวิต เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

หลักการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะ

การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะให้มีประสิทธิภาพต้องมีหลักการสร้างที่สอดคล้องกับลักษณะที่ดีของแบบฝึกเสริมทักษะซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ตั้งจุดประสงค์
2. ศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหา
3. ชั้นต่าง ๆ ในการสร้าง
 - 3.1 ศึกษาปัญหาในการเรียนการสอน
 - 3.2 ศึกษาหลักจิตวิทยาในการเรียนรู้
 - 3.3 ศึกษาและเลือกเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับผู้เรียน
 - 3.4 ศึกษาองค์ประกอบของแบบฝึกเสริมทักษะ
 - 3.5 วางโครงเรื่องและกำหนดรูปแบบให้สัมพันธ์กับโครงเรื่อง
 - 3.6 เลือกเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อใช้ในแบบฝึกเสริมทักษะให้เหมาะสม

แนวทางในการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะมีดังนี้

บ็อค (Bock, 1993, p.3) ได้ให้ข้อพิจารณาในการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะ ดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบจุดมุ่งหมายของแบบฝึกเสริมทักษะ

2. หารายละเอียดต่าง ๆ เช่น คำแนะนำในการทำแบบฝึกเสริมทักษะหรือขั้นตอนในการทำอย่างละเอียด

3. สร้างแบบฝึกเสริมทักษะให้มีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น แบบฝึกเสริมทักษะอาจใช้รูปแบบง่าย ๆ โดยเริ่มจากการให้นักเรียนตอบคำถามในลักษณะถูกผิดจนถึงการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น

4. แบบฝึกเสริมทักษะควรสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียน เช่น การให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นลงในตารางหรือแผนภูมิที่กำหนดให้

จากการศึกษาการสร้างแบบฝึกทักษะ สรุปได้ว่า การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะ
ควรมีหลักในการสร้าง ดังนี้

1. ต้องยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละวัย ต้องคำนึงถึง
ความสามารถ ความสนใจ แรงจูงใจของนักเรียน
2. ต้องตั้งจุดประสงค์ในการฝึกว่าต้องการฝึกเสริมทักษะใด เนื้อหาใด ต้องการให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้อะไร
3. แบบฝึกเสริมทักษะต้องไม่ยากไม่ง่ายจนเกินไป คำนึงถึงความสามารถของเด็กและ
ต้องเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก
4. ต้องศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ ในการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะ ปัญหาและข้อบกพร่องของ
นักเรียน
5. แบบฝึกเสริมทักษะต้องมีคำชี้แจง และควรมีตัวอย่างเพื่อให้เด็กมีความเข้าใจมาก
ขึ้น และสามารถทำได้ด้วยตนเอง
6. แบบฝึกเสริมทักษะควรมีหลายรูปแบบ หลายลักษณะ เพื่อจูงใจในการทำให้เด็ก
มีความรู้สึกว่ามีจำนวนไม่มาก
7. ควรมีรูปภาพประกอบที่สวยงามเหมาะสมกับวัยของเด็ก
8. ควรใช้ภาษาสั้น ๆ ง่าย ๆ ไม่ว่าจะป็นเนื้อหาหรือคำสั่ง
9. ควรมีการทดลองใช้เพื่อหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ก่อนนำไปใช้จริง
10. ควรจัดทำเป็นรูปเล่ม ซึ่งสามารถเก็บรักษาได้ง่าย นักเรียนสามารถนำมาทบทวน
ก่อนสอบได้

การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. ความหมายและเกณฑ์

การหาประสิทธิภาพ โสภณ นุ่มทอง (2554, น.34 - 37) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์หา
ประสิทธิภาพของสื่อ วิธีสอนหรือนวัตกรรมไว้ว่าเพื่อจะทราบว่ามีสื่อการเรียนการสอน หรือนวัตกรรม
ที่ครูผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) เพียงใดก็จะนำสื่อที่พัฒนาขึ้นนั้นไปทดลองใช้
กับนักเรียนที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมแล้วนำผลการทดลองมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ หมายถึง
ความสามารถในการให้ผลอย่างชัดเจน โดยส่วนใหญ่จะใช้วิธีการพิจารณาผลของการพัฒนา เช่น
ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนเพื่อเห็นพัฒนาการ ผู้วิจัยจะต้องสร้างเครื่องมือวัดในตัวแปรที่สนใจ
ศึกษา เช่น แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อวัดผลการเรียนรู้หลังจากเรียน หรือหลังการทดลอง
เรื่องนั้นโดยสร้างให้ครอบคลุมจุดประสงค์เนื้อหาสาระที่เรียนหรือคุณลักษณะที่มุ่งวัดสร้างไว้ล่วงหน้า

เมื่อก่อนจะเริ่มสอนหรือเริ่มทดลองก็จะนำแบบทดสอบหรือเครื่องมือดังกล่าวมาวัดกับผู้เรียน เรียกว่า การทดสอบก่อนเรียนหรือก่อนทดลอง (Pre-test) และหลังจากเรียนเรื่องนั้น จบแล้วก็นำ แบบทดสอบชุดเดิม มาทดสอบกับผู้เรียนกลุ่มเดิม (Post-test) นำผลการสอบทั้งสอง ครั้งมา เปรียบเทียบกันโดยเขียนคะแนนหลังเรียนไว้ก่อนคะแนนก่อนเรียน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ การพิจารณารายบุคคลและการพิจารณารายกลุ่ม

เผชิญ กิจระการ (2554, น.46 - 50) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันครูผู้สอนได้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้สื่อ และเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างมากมาย เช่น สื่อ พื้นฐาน ได้แก่ การใช้รูปภาพ การเขียนแผนการสอน การสร้างชุดฝึกทักษะต่าง ๆ บทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น เมื่อสื่อหรือเทคโนโลยีการศึกษาที่ได้รับการผลิตขึ้นมาแล้วต้องมีการ ทดสอบเพื่อหา ประสิทธิภาพของสื่อหรือเทคโนโลยีการศึกษานั้นก่อนนำไปใช้ประกอบการ เรียนการสอน ถ้าหากใช้ สื่อการสอนใด ๆ ที่ไม่ได้ผ่านการทดสอบหาประสิทธิภาพ นอกจากจะ ไม่มีความมั่นใจในประสิทธิภาพ และประสิทธิผลซึ่งหมายถึงคุณภาพของสื่อหรือเทคโนโลยีการศึกษาที่ยืนยันได้ในเชิงปริมาณหรือ ตัวเลขแล้วยังอาจก่อให้เกิดผลข้างเคียงอันเกิดแก่ผู้เรียน ในด้านของคุณธรรมและจริยธรรม ที่ไม่พึงประสงค์ของสังคมอีกด้วย หลังจากผ่านกระบวนการและขั้นตอนของการสร้างสื่อทั้งหลาย ตามหลักวิชาแล้ว ขั้นตอนต่อไปที่สำคัญคือ การหาประสิทธิภาพสื่อที่สร้างขึ้น ซึ่งมีกระบวนการ สำคัญอยู่ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนของ การหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) และขั้นตอน ของการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) ทั้งสองวิธีนี้ควรทำความเข้าใจไป จึงจะมั่นใจได้ว่าสื่อหรือเทคโนโลยีการเรียน การสอนที่ผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพจะเป็นที่ยอมรับได้ มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach)

กระบวนการนี้เป็นการหาประสิทธิภาพ โดยใช้หลักของความรู้และเหตุผล ในการตัดสินคุณค่า ของสื่อการเรียนการสอน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาตัดสินคุณค่า ซึ่งเป็นการหาความ เทียงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในด้านความถูกต้องของการนำไปใช้ (Usability) ผู้เชี่ยวชาญจะประเมินสื่อการเรียนการสอนตามแบบประเมินที่สร้างขึ้น ในลักษณะของ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไปแทนค่าในสูตร สำหรับค่าเฉลี่ยของ ผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับจะต้องอยู่ในระดับ มากขึ้นไป คือค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 5.00 ค่าที่คำนวณได้ ต้องสูงกว่าค่าที่ปรากฏในตารางตามจำนวน ของผู้เชี่ยวชาญจึงจะยอมรับว่าสื่อมีประสิทธิภาพ ถ้าได้ค่าไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องปรับปรุงแก้ไข สื่อและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใหม่

2. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) วิธีการนี้จะนำสื่อไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย

การหาประสิทธิภาพของสื่อ เช่น บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) บทเรียนโปรแกรม ชุดการสอน แผนการจัดการเรียนรู้แบบฝึกทักษะ เป็นต้น ส่วนมากใช้วิธีการหาประสิทธิภาพด้วยวิธีนี้ ประสิทธิภาพที่วัด ส่วนใหญ่จะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัด หรือกระบวนการเรียน ระหว่างเรียน หรือ แบบทดสอบย่อย โดยแสดงค่าเป็นตัวเลข 2 ตัวเช่น $E1 / E2 = 80/80$, $E1 / E2 = 85/85$, $E1 / E2 = 90/90$ เป็นต้น เกณฑ์ประสิทธิภาพ ($E1 / E2$) มีความหมายแตกต่างกันหลายลักษณะในที่นี่จะยกตัวอย่าง $E1 / E2 = 80/80$ ดังนี้

2.1 เกณฑ์ 80/80 ความหมายที่ 1 กำหนดให้ ตัวเลข 80 ตัวแรก (E1) คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ จากการทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยของนักเรียนทั้งหมดที่ได้ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง (E2) คือ นักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือว่าเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์

2.2 เกณฑ์ 80/80 ความหมายที่ 2 กำหนดให้ตัวเลข 80 ตัวแรก (E1) คือ นักเรียน ร้อยละ 80 ที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ คะแนนร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง (E2) คือนักเรียน ทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนครั้งนั้นได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

2.3 เกณฑ์ 80/80 ความหมายที่ 3 กำหนดให้ตัวเลข 80 ตัวแรก (E1) คือจำนวน นักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง (E2) คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ที่นักเรียนทำเพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบหลังเรียนโดยเทียบกับคะแนนที่ทำได้ ก่อนการเรียน

2.4 เกณฑ์ 80/80 ความหมายที่ 4 กำหนดให้ตัวเลข 80 ตัวแรก (E1) คือ นักเรียน ทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง (E2) คือ นักเรียน ทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละข้อถูกมีจำนวนร้อยละ 80 (ถ้านักเรียนทำข้อสอบข้อใดถูก มีจำนวนไม่ถึงร้อยละ 80 แสดงว่าสื่อไม่มีประสิทธิภาพ และชี้ให้เห็นว่า จุดประสงค์ที่ตรงกับข้อนั้นมีข้อบกพร่อง)

ในการวินิจฉัยครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้า ใช้ความหมายในลักษณะที่ 1 คือ เกณฑ์ 75/75 ตัวเลข 75 ตัวแรก (E1) คือ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคน ที่ได้จากคะแนน แบบทดสอบย่อย และประเมินพฤติกรรมกลุ่ม โดยใช้สัดส่วนคะแนน 70 : 30 ซึ่งต้องได้ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 75 ตัวหลัง (E2) คือ นักเรียนทั้งหมดที่ทำ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 75 ถือว่าเป็นประสิทธิภาพ ของผลลัพธ์

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

ทศนา แชมมณี (2553, น.265) กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ พัฒนาขึ้นโดยอาศัยหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือของจอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson, 1974, p. 213- 240) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้เรียนควรร่วมมือกันในการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขันกัน ซึ่งเป็น สภาพการณ์ที่ดีกว่าทั้งทางด้านจิตใจและสติปัญญา

หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ ประกอบด้วย

1. การเรียนรู้ต้องพึ่งพากัน ทุกคนมีความสำคัญเท่าเทียมกันและให้ความร่วมมือกันเพื่อความสำเร็จร่วมกัน
2. การเรียนรู้ที่ดีต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูล และการเรียนรู้ต่างๆ
3. การเรียนรู้ร่วมกันต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคม
4. การเรียนรู้ร่วมกันมีกระบวนการกลุ่มที่ใช้ในการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน
5. การเรียนรู้ร่วมกันจะต้องมีผลงานหรือผลสัมฤทธิ์ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มที่สามารถตรวจสอบติดตาม และวัดผลได้

สำหรับวิธีการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้จากกลุ่มนั้น มีหลากหลาย โดยมีวิธีที่นิยมใช้อยู่ 8 วิธี คือ

1. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบจิ๊กซอร์ (JIG - SAW) จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มและความสามารถ (เก่ง - กลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน กลุ่มนี้เรียกว่า กลุ่มบ้าน(Home-group) มอบหมายเนื้อหาให้ข้อย่อยแตกต่างกันแล้ว กลับไปกลุ่มที่มีเนื้อหาเดียวกัน เรียกว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เมื่อศึกษาเนื้อหาอย่างละเอียดก็กลับไปกลุ่มบ้านสอนเพื่อนในกลุ่มในเรื่องสาระของตน สมาชิกของกลุ่มได้รายละเอียดของเนื้อหาทั้งหมดและทดสอบ นำคะแนนทดสอบรายบุคคลมารวมกันหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดได้รับรางวัล
2. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ เอส.ที.เอ.ดี (STAD) จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละกันตามความสามารถ (เก่ง - กลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คนเรียนว่า กลุ่มบ้านของเราสมาชิกในกลุ่มรับเนื้อหาสาระศึกษาร่วมกันเป็นหลายตอนและสมาชิกในกลุ่มทำแบบทดสอบแต่ละตอนเก็บคะแนนไว้แล้วหาค่าเฉลี่ยของตนไว้ สมาชิกทดสอบรวมยอดครั้งสุดท้าย เอาคะแนนรวมยอดลบคะแนนเฉลี่ยก็จะได้คะแนนเฉลี่ย คะแนนพัฒนาการมารวมกันในกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนสูงได้รับรางวัล
3. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ แอล.ที (LT) (Learning Together) จัดกลุ่มผู้เรียน เข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง - ปานกลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน ศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกันโดยกำหนดบทบาทให้แต่ละคนมีหน้าที่ช่วยเหลือกลุ่มในการเรียนรู้ กลุ่มสรุปคำตอบร่วมกันส่งคำตอบ

เป็นผลงานของกลุ่ม ผลงานกลุ่มได้คะแนนเท่าไร สมาชิกทุกคนในกลุ่มนั้นจะได้คะแนนเท่ากันทุกคน ในการทำกิจกรรมครั้งนี้ได้ใช้เทคนิคการเรียนรู้รูปแบบแอล.ที (LT)

4. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ จี.ไอ (G.I) (Group Investigation) รูปแบบนี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนช่วยกันสืบค้นข้อมูลมาใช้ในการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีขั้นตอนเริ่มจากจัดผู้เรียน เข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง - ปานกลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน ศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกัน โดยแบ่งหัวข้อย่อยให้สมาชิกไปศึกษาหาคำตอบ โดยให้ผู้เรียนอ่อนเลือกก่อนเมื่อศึกษาเสร็จแล้ว ก็มาให้กลุ่ม กลุ่มอภิปรายร่วมกัน สรุปผลการศึกษา นำเสนอหน้าชั้น

5. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ ที.เอ.ไอ (TAI) (Team Assisted Individualization) จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) เรียกกลุ่ม “บ้านของเรา” สมาชิกในกลุ่มได้รับเนื้อหาสาระศึกษาร่วมกัน และสมาชิกจับคู่ทำแบบฝึกหัด แล้วใครทำแบบฝึกหัดได้ 75% ไปรับการทดสอบรวบยอด นักเรียนไม่ช่วยเหลือกัน คนที่ซ่อมต้องช่วย จนทำได้จึงจะได้จึงจะได้ทดสอบรวบยอด เพื่อแต่ละกลุ่มแข่งขันเสร็จ เอาคะแนนสมาชิกของตนมารวมกัน เป็นคะแนนของกลุ่ม

6. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ ที.จี.ที (TGT) (Team Games Tournament) จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) กลุ่มละ 4 คน เรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านของเรา สมาชิกในบ้านรับเนื้อหาสาระศึกษาร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มแยกย้ายไปแข่งขันกับกลุ่มอื่น ตามความสามารถคือ คนเก่งแข่งกับคนเก่ง คนอ่อนแข่งกับคนอ่อน และรวมคะแนนของตนได้ตามโบนัสที่กำหนด เมื่อแต่ละกลุ่มแข่งขันเสร็จเอาคะแนนสมาชิกของตนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม

7. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ ซี.ไอ.อาร์.ซี (CIRC) (Co-operative Integrated Reading and Composition) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ใช้สอนอ่านและเขียน โดยเฉพาะ มีขั้นตอนดังนี้ แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถในการอ่าน สมาชิกในกลุ่มมี 4 คน มีพื้นความรู้เท่ากัน 2 คน อีก 2 คน แตกต่างกัน ครูจะเรียกคู่ที่มีระดับความรู้เท่ากันมาสอนให้กลับเข้ากลุ่มแล้วเรียกคู่ต่อไปที่มีความรู้ต่างกันมาสอน และทดสอบรายบุคคลคะแนนที่ได้เป็นทั้งรายบุคคล และทีม

8. กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบคอมเพล็กซ์ (Complex Instruction) รูปแบบนี้ คล้ายคลึงกับรูปแบบ จี.ไอ ซึ่งมีขั้นตอนคือ จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ(เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) กลุ่มรับเนื้อหาสาระมารวมกันไปศึกษาสืบค้นโดยสมาชิกรับเนื้อหาตามความสามารถให้คนอ่อนเลือกเนื้อหาก่อน เมื่อแต่ละคนศึกษาเนื้อหาแล้ว กลับเข้ากลุ่มเอาคำตอบให้กลุ่มร่วมกันอภิปราย และสรุปผลการศึกษา เสนอผลงานหน้าชั้น

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า วิธีเรียนแบบร่วมมือที่มีวิธีการหลัก ๆ ที่แตกต่างกัน เช่น การจัดกลุ่ม การศึกษาเนื้อหาสาระ การทดสอบ การคิดคะแนน ระบบการให้รางวัล แต่ไม่ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบใดก็จะมีหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เหมือนกันอยู่ 5 ประการดังกล่าวมาแล้ว

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD (Student Teams-Achievement Division : STAD)

จิรากร สำเร็จ (2551, น.32) อ้างจาก สลาวิน (R. E. Slavin. 1989, p.87) กล่าวถึง การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยการเรียนรู้ เป็นแบบกลุ่มเพื่อช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล โดยผู้สอนให้นักเรียนทำกิจกรรมในการเรียนได้ด้วยตนเองตามความสามารถและส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เมื่อสมาชิกกลุ่มช่วยกันปฏิบัติ และทำแบบฝึกหัด หรือทบทวนเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว ครูจะให้นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบ คะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแปลงเป็นคะแนนกลุ่มของแต่ละกลุ่ม ซึ่งเรียกว่า “กลุ่มสัมฤทธิ์” (Achievement Division)

หลักการพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอนแบบ STAD (Student Teams Achievement Divisions) โดย สลาวิน (Slavin, 1990)

หลักการ	แนวทางปฏิบัติ
1. การให้รางวัลเป็นทีม (Team Rewards)	- ผู้สอนตั้งเป้าหมายหรือรางวัลไว้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพยายาม ในการเรียนรู้มากขึ้นและพยายามปรับพฤติกรรมของตน เพื่อความสำเร็จของกลุ่มรางวัลที่กำหนดอาจเป็นสิ่งของ ประกาศนียบัตรหรือคำชมเชย การเชิดชูเกียรติ แต่อย่างไรก็ตามครูผู้สอนต้องแจ้งให้ผู้เรียนทราบว่าไม่ควรแข่งขันกันเพื่อจุดประสงค์ต้องการรางวัลอย่างเดียว
2. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability)	- ผู้สอนอาจจะใช้วิธีทดสอบสมาชิกในกลุ่มเป็นรายบุคคลหรือสุ่มเรียกบุคคลใดบุคคลหนึ่งในกลุ่มเป็นผู้ตอบ เพื่อตรวจสอบว่าสมาชิกมีความรับผิดชอบต่องานของตนและต่อกลุ่มเพียงใด ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของสมาชิกทุกคนจะต้องทำความเข้าใจและรู้แจ้ง ในงานที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อช่วยให้กลุ่มบรรลุผลสำเร็จ
3. มีโอกาสจะประสบความสำเร็จเท่าเทียม (Equal Opportunities for Success)	- เป็นการจัดให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมช่วยให้ทีมประสบความสำเร็จ ด้วยการพยายามทำผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิมในรูปของคะแนนปรับปรุง ดังนั้น แม้แต่คนที่เรียนอ่อนก็สามารถมีส่วนร่วมช่วยทีมได้ด้วยการพยายามทำคะแนนให้ดีกว่าครั้งก่อนๆ นักเรียนทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน ต่างได้รับการส่งเสริมให้ตั้งใจเรียนให้ดีที่สุด เพราะผลงานของทุกคนในทีมมีค่า

สลาวิน (Slavin, 1980, pp.315-342) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ

1. ชื่อนำเสนอเนื้อหา โดยการทบทวนพื้นฐานความรู้เดิม จากนั้นครูสอนเนื้อหาใหม่กับนักเรียนกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น
2. ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยนักเรียนในกลุ่ม 4-5 คน ร่วมกันศึกษากลุ่มย่อยนักเรียนเก่งจะอธิบายให้นักเรียนอ่อนฟังและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรม
3. ขั้นทดสอบย่อย นักเรียนแต่ละคนจะทำแบบทดสอบด้วยตนเอง ไม่มีการช่วยเหลือกัน
4. คิดคะแนนความก้าวหน้าแต่ละคน และของกลุ่ย่อย ครูตรวจผลการสอบของนักเรียน โดยคะแนนที่นักเรียนทำได้ในการทดสอบจะถือเป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่ม
5. ชมเชย ยกย่อง บุคคลหรือกลุ่มที่มีคะแนนยอดเยี่ยม นักเรียนคนใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคล และกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับคำชมเชยทั้งกลุ่ม

ขั้นตอนการจัดการการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD

ทิตินา แคมมณี ได้ลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเทคนิค STAD ไว้ดังนี้ (ทิตินา แคมมณี, 2553, น.266-267) 1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มโดยความสามารถ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน และเรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านของเรา (Home Group) 2. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราศึกษาเนื้อหาสาระที่ได้รับร่วมกัน ผู้เรียนต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอนและเก็บคะแนนของตนไว้ 3. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบ ซึ่งเป็นการทดสอบรวบรวมยอดและนำคะแนนของตน ไปหาคะแนนพัฒนาการ (improvement score) ซึ่งได้ค่าคะแนนดังนี้ คะแนนพื้นฐาน ได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบย่อยหลายๆ ครั้งที่ผู้เรียนแต่ละคนทำได้ คะแนนที่ได้ ได้จากการนำคะแนนทดสอบครั้งสุดท้ายลบคะแนนพื้นฐาน คะแนนพัฒนาการ ถ้าคะแนนที่ได้คือ -11 ขึ้นไป คะแนน พัฒนาการ=0 -1 ถึง-10 คะแนน พัฒนาการ=10 +1 ถึง 10 คะแนน พัฒนาการ=20 +11 ขึ้นไป คะแนน พัฒนาการ = 30 4. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา นำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนน ของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัล

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมกันเรียนรู้หรือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ไม่ใช่การสอนโดยให้นักเรียนเข้ากลุ่มกันเรียนรู้แบบปกติ ที่ครูใช้เป็นประจำที่นักเรียนเข้ากลุ่มกันด้วยความสมัครใจ แต่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างจริงจังของสมาชิกกลุ่มทุกคนที่ครูเป็นผู้จัดกลุ่มให้ เป็นการมุ่งเสริมพัฒนาทักษะทางสังคมและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่ช่วยเหลือพึ่งพาแนะนำซึ่งกันและกันจนงานบรรลุผลสำเร็จ ครูจึงต้องติดตามดูแลการเรียนรู้และปฏิบัติงานกลุ่มของนักเรียนตลอดเวลา ให้ทุกคนรับผิดชอบต่อผลงานของตนเองและของกลุ่ม ทุกคนต้องมี

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยเหลือซึ่งพากัน ยอมรับกันและกัน รวมทั้ง ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกให้สามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

ความหมายของงานปฏิบัติ

นักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของงานปฏิบัติในด้านการจัดการเรียนการสอนทางภาษา ดังนี้

เอลลิส (Ellis, 2003, p.4, อ้างอิงจาก Richards, Platt & Weber, 1985) ให้คำนิยามงานปฏิบัติว่า หมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติด้วยความเข้าใจ มีการเชื่อมโยงข้อมูลหรือมีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษา ซึ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา นอกจากนี้ เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมาย ขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การวาดภาพขณะฟังเทปและฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตาม เพื่อให้ผู้สอนตัดสินจากการทำชิ้นงาน และจัดกิจกรรมงานปฏิบัติที่หลากหลายส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพียงอย่างเดียว

สกิน (Ellis, 2003, p.4; อ้างอิงจาก Skehan, 1996) และวิลลิส (Willis, 1996, p.23) ได้ให้คำจำกัดความของงานปฏิบัติว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ได้ชิ้นงานสมบูรณ์ โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา พร้อมทั้งมีการประเมินผลของงานด้วย

เอลลิส (Ellis, 2003, pp.9-10) ได้อธิบายความหมายของงานปฏิบัติ ไว้ 6 ประเด็น ดังนี้

1. งานปฏิบัติ หมายถึง แผนการทำงาน ซึ่งเป็นเครื่องมือกำหนดการสอน หรือแผนสำหรับกำหนดกิจกรรมในรายวิชาที่สอน
2. งานปฏิบัติเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาที่เน้นการสื่อความหมาย ซึ่งงานปฏิบัติต้องส่งเสริมผู้เรียนในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยวิธีการปฏิบัติจริง มุ่งเน้นการใช้ภาษา ในการปฏิบัติงาน
3. งานปฏิบัติเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง โดยกระตุ้นหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการขอข้อมูล การถามตอบ และการซักถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง
4. งานปฏิบัติสามารถเชื่อมโยงกับทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เข้าด้วยกัน เช่น ฟัง หรืออ่านข้อความแล้วแสดงความเข้าใจโดยการพูดหรือการเขียน
5. งานปฏิบัติต้องช่วยให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด ความรู้ความเข้าใจ เช่น การคัดเลือก การเรียงลำดับ การให้เหตุผล และการประเมินผลข้อมูล เพื่อที่จะทำให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

6. งานปฏิบัติต้องมีความชัดเจนตามเป้าหมายของงานปฏิบัติ โดยในแผนการทำงานนั้น ต้องกำหนดว่าภาษาที่ได้หลังจากทำงานปฏิบัติต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและ เมื่อผู้เรียนปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว จะได้เรียนรู้และฝึกภาษาที่ถูกต้องในงานปฏิบัติ

สรุปว่า งานปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนทางภาษา หมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงาน ที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน ผู้เรียนต้องใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงในการปฏิบัติงาน และเน้นการสื่อสารมากกว่ารูปแบบทางภาษา มีขั้นตอนในงานปฏิบัติ ที่เชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 ทักษะ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ชิ้นงานออกมาอย่างดีที่สุด

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้เสนอหลักการที่ช่วยให้ผู้สอนพิจารณาตัวเลือกและออกแบบ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติงานให้ได้ประโยชน์ สูงสุด ดังนี้

วิลลิส (J. W. Willis, Dave., 1996, pp. 130-131) ได้เสนอเกี่ยวกับหลักการจัดการเรียน กิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับผู้เรียนอายุน้อย (Young Learners) ว่า ผู้สอนต้องเตรียมภาษา สำหรับผู้เรียนอายุน้อยเป็นพิเศษ และหาวิธีช่วยให้ผู้เรียนโอกาสและความมั่นใจในการใช้คำหรือวลี ที่เรียนด้วย ดังนั้นหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับผู้เรียนต้องครอบคลุมในเรื่อง ต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาเป้าหมายในห้องเรียนเท่าที่เป็นไปได้ โดยเริ่มต้นจากคำ และวลีที่ผู้เรียน มีจากประสบการณ์เดิมหรือสามารถคาดเดาได้
2. สร้างกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จ
3. สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นกันเอง และเกิดความร่วมมือในการทำงาน เพื่อว่าผู้เรียนรู้สึกเป็นอิสระในการทำงานหรือกล้าซักถามเมื่อมีปัญหา
4. มั่นใจว่าทุกกิจกรรมของงานปฏิบัตินั้น สร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียนด้านความสามารถ ใช้ภาษาของผู้เรียน
5. ต้องยอมรับว่าการปฏิบัติงานในขั้นตอนแรกอาจไม่สมบูรณ์แบบ
6. ควรให้การแนะนำผู้เรียนในสิ่งที่ผิดพลาด และช่วยให้ผู้เรียนฝึกหรือปฏิบัติซ้ำ โดยไม่ช่วยเหลือแก้ไขสิ่งที่ผิดพลาดมากเกินไป
7. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียน ใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด
8. มั่นใจว่าผู้เรียนเข้าใจคำแนะนำในขั้นตอนการเรียนรู้ และให้โอกาสในการฝึกรูปแบบ โครงสร้างของประโยคที่ถูกต้องในขั้นตอนของงานปฏิบัติ

9. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจประโยชน์ขององค์ประกอบในงานปฏิบัติและสามารถช่วยให้ผู้เรียน ย้อนคิดขั้นตอนการปฏิบัติงานและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ วิลลิส ได้กล่าวถึงข้อดีในการจัดการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กับผู้เรียนเพิ่มเติมว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสามารถช่วยให้ผู้เรียนที่เรียนอ่อน ได้เรียนซ่อมเสริมให้เข้าใจการใช้ภาษาชัดเจนและเห็นประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มากขึ้น เกิดความมั่นใจในตนเองเพิ่มขึ้นและงานปฏิบัติสามารถช่วยให้บรรลุผลสำเร็จทางด้าน กระบวนการทางความคิดด้วย

คามรอน (Cameron. 2001, p.31) ได้เสนอหลักการในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นงานปฏิบัติ ในห้องเรียนสำหรับผู้เรียนอายุน้อยไว้ ดังนี้

1. งานปฏิบัติควรมีหัวข้อ กิจกรรม หรือชิ้นงานที่เข้าใจง่ายและมีเอกภาพ
2. ควรใช้ภาษาที่สื่อความหมายให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายสำหรับงานปฏิบัตินั้นๆ
3. งานปฏิบัติควรมีเป้าหมายการเรียนรู้ภาษาที่ชัดเจน
4. งานปฏิบัติควรกำหนดจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด
5. งานปฏิบัติควรสร้างความสนใจและความกระตือรือร้นของผู้เรียน

เอลลิส (Ellis, 2003, pp.276-278) ได้กล่าวถึง หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ดังนี้

1. ความยากง่ายของงานปฏิบัติต้องเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน
2. ผู้สอนควรกำหนดจุดประสงค์ของแต่ละงานปฏิบัติให้ชัดเจน
3. ผู้เรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของงานปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนต้องปฏิบัติงาน อย่างจริงจัง มิใช่ทำเพียงเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น
4. ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับบทบาทกิจกรรมในบทเรียนของงานปฏิบัตินั้นๆ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นได้อย่างราบรื่น โดยทำงานร่วมกันเป็นงานคู่ หรืองานกลุ่ม
5. งานปฏิบัติส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาของตนเองในการปฏิบัติงานและเป็นการสร้าง บรรยากาศในการเรียนให้มีประสิทธิภาพ
6. งานปฏิบัติเบื้องต้นสำหรับผู้เรียนคือการใช้ภาษาเพื่อบ่งเน้นการสื่อความหมาย สิ่งหนึ่ง ที่จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการใช้ภาษาคือการจัดงานปฏิบัติให้หลากหลายซึ่งรวมทั้ง โครงสร้างของภาษาที่ใช้ด้วย
7. งานปฏิบัติที่ดีควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรสอดคล้องกับหลักการในข้อ 6

8. งานปฏิบัติที่สมควรให้ผู้เรียนประเมินผลในการดำเนินงานและความก้าวหน้า
ในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ เอลลิส ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ
ดังกล่าวไม่สามารถครอบคลุมทุกหลักการ บางหลักการไม่สามารถทำได้กับวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ดังนั้น
ผู้สอนจึงต้องเลือกวิธีการที่ตนเองมีความถนัด เข้าใจ และสามารถทำให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้
มีประสิทธิภาพมากที่สุด

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่ต้นนี้ ต้องคำนึงถึงระดับขั้นของผู้เรียน
เป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินงานต้องมีความชัดเจน ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาที่สอดคล้องกับ
สถานการณ์จริง เน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา มีการประเมินผลการดำเนินการ
เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานปฏิบัติต่อไป การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเป็นการสร้างโอกาสให้
ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าที่จะใช้ภาษาในการปฏิบัติงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
อย่างมีความสุข สิ่งเหล่านี้เป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

แคนดลิน และเดอร์มอท (Candlin and Dermot; 1987, pp.10-12) กล่าวว่า
องค์ประกอบของงานปฏิบัติที่สอดคล้องกัน ได้แก่

1. เป้าหมาย (Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายที่ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมาย
ของงานปฏิบัติแต่ละขั้นได้
2. ข้อมูลป้อนเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับจากการพูด หรือได้รับจากสื่อต่างๆ
รวมถึงประสบการณ์ของผู้เรียนในการปฏิบัติงาน
3. บทบาท (Roles) หมายถึง บทบาทในการดำเนินงานปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จของครู
และผู้เรียน
4. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) หมายถึง ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน
5. ผลงาน (Outcomes) หมายถึง ผลสำเร็จของผลงานมี 2 ประเด็นได้แก่ ด้าน ผลผลิต
คือผลงานหรือชิ้นงานที่ปฏิบัติบรรลุเป้าหมายของงานปฏิบัติและด้านกระบวนการ คือ รูปแบบ
โครงสร้างภาษาและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ

นอกจากนี้ แคนดลิน เดอร์มอท และนูนัน ให้ความคิดเห็นเรื่ององค์ประกอบของการเรียนรู้
ของงานปฏิบัติว่า ควรให้ความสำคัญของการจัดชั้นเรียน (Setting) และการประเมินผลงานปฏิบัติ
(Feedback) ซึ่งเป็นการประเมินผลงานปฏิบัติในด้านผู้เรียน กระบวนการ และชิ้นงาน

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของงานปฏิบัติประกอบไปด้วย เป้าหมาย ข้อมูล
ป้อนเข้า บทบาท ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผลงาน การจัดชั้นเรียน และการประเมินผลงาน ดังนั้น

การออกแบบงานปฏิบัติที่ถูกต้องต้องอาศัยองค์ประกอบดังกล่าวเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ในการพัฒนาการใช้ภาษาของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

การเรียนรู้ภาษาจากงานปฏิบัติต้องใช้กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างชิ้นงาน โดยฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงมากที่สุดเพื่อให้เกิดทักษะในการปฏิบัติ

วิลลิส (J. Willis, 1996, pp.26-27) ได้เสนอกิจกรรมงานปฏิบัติ จำนวน 6 รูปแบบ ดังนี้

1. การจัดทำรายการ (Listing) คือ รูปแบบกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียน แสดงความคิดเห็นของตน โดยมีวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมความคิดและการค้นหาความจริง

2. การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and sorting) คือ รูปแบบกิจกรรมที่ผู้เรียนใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและแยกประเภทตามหัวข้อต่างๆได้ถูกต้อง

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) คือ รูปแบบกิจกรรม ที่ให้ผู้เรียนเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะเดียวกันแต่แหล่งที่มาหรือเนื้อหาต่างกัน เพื่อที่จะรวบรวมส่วนที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันและแยกแยะส่วนที่แตกต่างกันได้

4. การแก้ปัญหา (Problem solving) คือ รูปแบบกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งทำทนายให้ผู้เรียนแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล

5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing personal experience) คือ รูปแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาพูดเกี่ยวกับตนเองและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับบุคคลอื่น ผลที่ได้จากการปฏิสัมพันธ์นั้น ใกล้เคียงกับบทสนทนาในชีวิตประจำวัน

6. งานที่สร้างสรรค์ (Creative task) หรืออีกชื่อหนึ่งที่เรียกกันทั่วไปว่า โครงการงาน คือ รูปแบบกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือกลุ่ม งานประเภทนี้มีขั้นตอนการทำงานมากกว่าประเภทอื่น และเป็นงานที่รวมกิจกรรมหลายประเภทเข้าด้วยกัน ซึ่งบางครั้งผู้เรียนอาจต้องออกไปทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน สิ่งที่สำคัญที่ทำให้งานเสร็จสมบูรณ์นั้นขึ้นอยู่กับทักษะการจัดการและการทำงานร่วมกัน

วิลลิส (J. Willis, 1996, pp.127-130) ได้เสนอรูปแบบกิจกรรมงานปฏิบัติสำหรับเด็กอายุน้อยกว่า 11 หรือ 12 ปีว่า ผู้เรียนในระดับนี้จะมีความวิตกกังวลในการฝึกใช้ภาษาน้อยกว่าวัยผู้ใหญ่ เนื่องจากผู้เรียนวัยนี้ใช้ความรู้สึกในการจัดการกับสิ่งต่างๆ โดยไม่จำเป็นต้องอาศัยความเข้าใจเกี่ยวกับทุกสิ่งๆที่ปฏิบัติ ผู้เรียนสามารถจำและลอกเลียนแบบได้ ส่วนใหญ่ผู้เรียนจะสนุกกับการเล่นเกม และมักเรียนรู้ภาษาโดยทำกิจกรรมต่างๆอยู่เสมอ เช่น ฟังและทำกิจกรรม (Listen and do activities) การจัดกลุ่มและจำแนก (Classifying) และกิจกรรมปริศนา(Puzzles)

Ellis. (2003, p.213 อ้างจากปรากฏ Prabhu, 1987) ได้เสนอรูปแบบกิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติจำนวน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information-gap activity) คือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง หรือจากสถานที่หนึ่งไปยังอีกสถานที่หนึ่ง เพื่อให้ได้ ข้อมูลที่สมบูรณ์

2. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเหตุผล (Reasoning-gap activity) คือ ข้อมูลที่ได้จากการลงความเห็น การสรุปความ ให้เหตุผลของผู้เรียนมาแล้ว

3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion-gap activity) คือ การใช้ภาษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบุคคล ความรู้สึก ทักษะคติในการโต้ตอบกับสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้

จากรูปแบบกิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติข้างต้นสรุปได้ว่า กิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัตินี้เป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริงหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง ตลอดจนลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเองและ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนั้นความหลากหลายของรูปแบบกิจกรรมเหล่านี้ สามารถพัฒนาศักยภาพของ ผู้เรียนทั้งด้านการใช้ภาษาและทักษะกระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการใช้งานปฏิบัติเป็นสิ่งที่สำคัญคือผู้เรียนต้องรู้เป้าหมายของงานปฏิบัติและทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติให้ถูกต้องในแต่ละงาน เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันได้ มีนักการศึกษา 2 ท่าน ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ดังนี้

วิลลิส (Willis, Dave.,1996, pp.56-58) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมงาน (Pre-task) คือ การแนะนำหัวข้อและงานปฏิบัติ โดย
 - 1.1 ผู้สอนช่วยให้เข้าใจประเด็นสำคัญ และจุดประสงค์ของงานปฏิบัติ เช่น การระดมความคิด การใช้รูปภาพ ฯลฯ
 - 1.2 ผู้สอนอาจเน้นคำหรือวลีที่จำเป็นสำหรับงานปฏิบัติแต่ยังไม่ ควรสอนโครงสร้างไวยากรณ์ใหม่
 - 1.3 ผู้เรียนลงมือปฏิบัติขั้นตอนนี้ ตัวอย่างกิจกรรม เช่นการคัดเลือกคำที่ไม่เข้ากลุ่มออก
 - 1.4 ผู้สอนควรใช้เวลาผู้เรียนในการคิดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน
 - 1.5 ถ้างานปฏิบัติเกี่ยวข้องกับข้อความ ให้ผู้เรียนอ่านข้อความเพื่อทำความเข้าใจเสียก่อน

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (Task cycle)

2.1 งานปฏิบัติ (Task)

2.1.1 ผู้เรียนสามารถทำงานปฏิบัติเป็นคู่ (Pair work) หรืองานกลุ่ม (Group work) พร้อมทั้งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อแสดงความคิดเห็น

2.1.2 ผู้สอนเดินรอบๆห้องและสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน พร้อมทั้งกระตุ้นผู้เรียนให้พยายามใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร

2.1.3 ผู้สอนช่วยผู้เรียนกรณีที่ต้องการความช่วยเหลือ เช่น ผู้เรียนต้องการพูดอะไร แต่จะไม่แทรก เพื่อแก้ไขรูปแบบภาษาที่ไม่ถูกต้อง

2.1.4 ผู้สอนเน้นการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์ที่เฉพาะหน้าและสร้างความมั่นใจกับผู้เรียนโดยการทำงานกลุ่ม

2.2 การวางแผน (Planning)

2.2.1 การวางแผนเป็นการเตรียมการสำหรับการรายงานผล ซึ่งเป็นขั้นตอนต่อไป ผู้เรียนจะรายงานให้เพื่อนทั้งห้องรับทราบเรื่องการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไรและได้ชิ้นงานหรือผลงานอะไร

2.2.2 ผู้เรียนเขียนฉบับร่างพร้อมทั้งฝึกซ้อมว่าจะต้องเขียนหรือพูดอะไร

2.2.3 ผู้สอนเดินไปรอบๆห้องเรียนเพื่อแนะนำผู้เรียนทางด้านภาษา

2.2.4 ผู้เรียนสามารถถามคำถามกับผู้สอนเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ

2.2.5 รายงานเป็นรูปการเขียน ผู้สอนสามารถส่งเสริมให้เพื่อนผู้เรียนใช้พจนานุกรมในการแก้ไขงานภาษาอังกฤษได้

2.2.6 ในขั้นการวางแผนควรเน้นเรื่องการเรียบเรียงอย่างถูกต้องชัดเจน

2.3 การรายงาน (Report)

2.3.1 ผู้สอนสุ่มถามผู้เรียน ให้รายงานสรุป เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลที่ได้ โดยอาจเป็นรูปแบบการรายงานของผู้เรียน 1-2 กลุ่ม เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นและเติมเต็มในส่วนต่างๆ พร้อมทั้งกำชับให้ผู้เรียนจดบันทึกในระหว่างที่เพื่อนรายงานด้วย

2.3.2 ผู้สอนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องเนื้อหาที่ผู้เรียนรายงาน บางครั้งอาจปรับเปลี่ยนในภายหลังแต่ไม่ควรแก้ไขหน้าห้องเรียน ขณะที่ผู้เรียนรายงาน

3. ชั้นหลังการปฏิบัติงาน (Language focus)

3.1 การวิเคราะห์ภาษา (Analysis)

3.1.1 ผู้สอนเตรียมรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ไม่ถูกต้องในงานปฏิบัติ ให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษากับเพื่อนๆ

3.1.2 ผู้สอนคอยให้ความช่วยเหลือขณะที่ผู้เรียนร่วมกันทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนถามคำถามได้

3.1.3 ผู้สอนทบทวนการวิเคราะห์ของผู้เรียนอีกครั้งบนกระดาน จากนั้นให้ผู้เรียนคัดลอกลงในสมุด

3.2 การฝึกใช้ภาษา (Practice)

3.2.1 ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมฝึกใช้ภาษา และสรุปโครงสร้างทางภาษาให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจนซึ่งขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์แล้ว

วิลลิสได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าเมื่อผู้เรียนทำงานปฏิบัติแต่ละครั้งเสร็จสิ้น ผู้สอนอาจเลือกทำการติดตามผล (Follow-up) ดังนี้

3.2.2 ผู้เรียนควรฝึกใช้ภาษาที่เหมือนหรือคล้ายกับงานปฏิบัติทางการพูดซ้ำอีกครั้งหนึ่ง แต่ควรเปลี่ยนจากคู่เดิมหรือกลุ่มเดิม

3.2.3 ผู้เรียนควรย้อนกลับไปดูสื่อหรือบทความของงานปฏิบัติและเขียน คำ วลี หรือโครงสร้างที่สำคัญแล้วจดบันทึก

3.2.4 ผู้เรียนควรได้อภิปรายถึงความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไรบ้างและอะไรที่ผู้เรียนจะทำต่อไป หรือเขียนบันทึกประจำวันเพื่อให้ผู้สอนอ่านที่หลัง

เอลลิส (Ellis, 2003, pp.244-262) กล่าวถึง การเรียนแบบเน้นงานปฏิบัติว่ามีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม (Pre-task) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้ โดย ต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 วิธี ดังต่อไปนี้

1.1 ช่วยผู้เรียนให้ปฏิบัติงานที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง (Task)

1.2 กระตุ้นให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของการทำงานปฏิบัติ (Task)

1.3 ส่งเสริมผู้เรียนให้ทำกิจกรรมที่เตรียมความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในขั้นต่อไป

1.4 วางแผนเพื่อให้ปฏิบัติหลักสำเร็จอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของผู้เรียน การวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษา และการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-task หรือที่ วิลลิส ใช้ว่า Task cycle) ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติงาน 2 วิธี ดังนี้

2.1 คุณลักษณะงานปฏิบัติ (Task performance options) คือ คุณลักษณะต่างๆ ของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้เช่น ประการแรก การกำหนดเวลาในการทำงานปฏิบัติ ถ้าผู้สอนเน้นการใช้ภาษาที่ถูกต้อง (Accuracy) ในการปฏิบัติงาน ควรให้ผู้เรียนกำหนดระยะเวลาเอง แต่ถ้าให้ผู้เรียนเน้นการใช้ภาษาอย่างดี (Fluency) ควรกำหนดระยะเวลาให้ผู้เรียนเพื่อฝึกให้ผู้เรียนเกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงถึงเรื่องความถูกต้องนัก ประการที่สอง การให้ข้อมูลบางส่วนกับผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังทำงานปฏิบัติและประการที่สาม คือการให้คำแนะนำ

ส่วนของงานปฏิบัติที่ผู้เรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ ซึ่งเป็นการท้าทายผู้เรียน เช่น งานปฏิบัติที่ต้องการตัดสินใจ (A decision-making task) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและใช้ภาษาในงานปฏิบัติเพิ่มขึ้น

2.2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process Options) คือขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตามงานปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task หรือที่ วิลลิสใช้ว่า Language Focus) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง ระบุสาเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสาร รวมทั้งภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นผู้สอนเลือกปัญหาทางภาษาที่ผู้เรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์ แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกัน และท้ายสุดให้ผู้เรียนได้ทำงานปฏิบัติซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง และในการปฏิบัติงานขั้นนั้น สามารถทำให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับงานปฏิบัติเดิม แต่สถานการณ์หรือคำสั่งแตกต่างไปจากที่ฝึกปฏิบัติได้ หรือฝึกกิจกรรมใหม่แต่ใช้รูปแบบและโครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้ว

จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ สรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติไม่เพียงแต่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาโดยใช้งานปฏิบัติเป็นสื่อการเรียนรู้เท่านั้น แต่เป็นการสนองความต้องการของ ผู้เรียนโดยตรงอีกทั้งผู้เรียนยังสามารถวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอนแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานได้อย่างเป็นระบบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแต่ละขั้นตอนของหลักการเรียนรู้ข้างต้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ภาษาได้อย่างอิสระโดยผู้สอนนั้นทำหน้าที่เพียงคอยอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำเท่านั้น ผู้วิจัยได้ จัดการเรียนรู้งานปฏิบัติตามขั้นตอนของ วิลลิส (Willis, 1996, pp.116-130) ซึ่งปรับขั้นตอนให้เหมาะสมสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีการทำงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียน เช่น การแนะนำชื่อเรื่อง จุดประสงค์ของงานปฏิบัติ การเตรียมคำศัพท์และสำนวนใหม่ๆที่ใช้ในงานปฏิบัติ จากนั้นผู้เรียนปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง

2. ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-task) เป็นขั้นตอนที่ช่วยทำให้เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารกับเพื่อนในขณะผลิตชิ้นงาน หรือให้ตรวจสอบแก้ไขผลงานโดยการเขียนเพื่อรายงานผลการทำงาน นอกจากนั้นยังอาจให้ผู้เรียนทุกคนเขียนข้อผิดพลาดของการใช้ภาษาของเพื่อน ที่ออกมารายงาน หลังจากนั้นผู้เรียนแต่ละกลุ่มสลับการตรวจงานเขียน เพื่อตรวจสอบข้อผิดพลาดทางโครงสร้างภาษาซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

3. ชั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษา ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ

3.1 ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ซึ่งให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบภาษาที่ผิดพลาด เพื่อแก้ไขโครงสร้างทางภาษาให้ถูกต้องโดยผู้สอนคอยให้คำแนะนำในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง จากนั้นให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มชี้แจงปัญหา อุปสรรค และหาวิธีแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานร่วมกัน

3.2 ชั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) ผู้เรียนได้ ฝึกรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ซ้ำอีกครั้งหลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างภาษาที่วิเคราะห์แล้ว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชำนาญและเข้าใจมากขึ้น และทำงานปฏิบัติเป็นรายบุคคล โดยฝึกปฏิบัติต่างไปจากที่ทำในชั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-task)

3.3 ชั้นติดตามผล (Follow-up) มีการติดตามผลการเรียนเมื่อผู้เรียนปฏิบัติงานจนเสร็จสิ้นทุกขั้นตอนของงานปฏิบัติแล้ว โดยให้แสดงความคิดเห็นในห้องเรียนและเขียนบันทึกสิ่งที่ได้พัฒนาตลอดจนปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข เพื่อการปฏิบัติงานดีขึ้นในครั้งต่อไป

เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน และได้นำขั้นตอนที่สังเคราะห์ได้นี้ ไปใช้ในการทำแบบฝึกเพื่อการทดลองในงานวิจัยครั้งนี้ ดังตารางต่อไปนี้

การสรุปสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน

Prabu (1979)	Willis (1996)	Willis (2003)	การสังเคราะห์ขั้นตอน การจัดกิจกรรมที่ผู้วิจัยนำมาใช้ ในการทดลอง
<p>1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นการสาธิตกิจกรรมโดยเป็นการมุ่งเป้าและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนก่อนที่จะเรียน</p> <p>2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) ขั้นตอนกระบวนการที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริง และครูให้ข้อมูลป้อนกลับ</p>	<p>1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) ครูนำเสนอหัวข้อในการเรียนโดยบอกคำศัพท์และวลีที่เป็นประโยชน์</p> <p>2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) ผู้เรียนมีบทบาทในการปฏิบัติงาน มีการวางแผนเตรียมรายงานและนำเสนอในชั้นเรียน ซึ่งครูคอยกระตุ้นผู้เรียนให้มั่นใจ</p> <p>3. ขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language Focus) ครูตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาหรือเน้นความรู้ทางภาษาเพิ่มเติม</p>	<p>1. ขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-Task) มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้</p> <p>2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-Task หรือ Task Cycles) มี 3 ขั้นตอน คือคุณลักษณะงานปฏิบัติทางด้านกระบวนการและขั้นตอนหลังปฏิบัติงาน</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task หรือ Language Focus) ขั้นตอนที่ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง</p>	<p>1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อปูทางให้ผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียนจริงๆ เช่น ถถาม-ตอบ และทบทวนคำศัพท์ในชั้นเรียน</p> <p>2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (During-Task หรือ Task Cycles) เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนดเป็นเดี่ยว คู่ หรือกลุ่ม</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Post-Task หรือ Language Focus) ขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะสร้างสรรค์งานจากภาระงาน และสามารถประเมินผลงานของตนเองได้</p>

ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

วิลลิส (J. Willis, 1996, p.137) และ ฟรอสท (Frost, 2005, Online) ได้กล่าวถึง

ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความมั่นใจในการพูด และสื่อสารกับผู้อื่นมากขึ้น
2. ผู้เรียนสนุกสนาน มีแรงจูงใจ เกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน
3. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ พร้อมทั้งฝึกการแก้ปัญหาต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

4. ผู้เรียนใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่และพบว่า น่าสนใจและเป็นการเพิ่มพูนความคิดเดิมอีกด้วย

5. ผู้เรียนได้ ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง

จากข้อมูลข้างต้น สรุปประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติว่า เป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความคิดเดิม ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษา มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพิ่มขึ้น ฝึกการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดี เกิดความท้าทายและมีความสุขสนุกสนานในการปฏิบัติงาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD เป็นวิธีที่ช่วยให้การเรียนการสอนแบบดั้งเดิมเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากภาระงานเป็นสิ่งที่วัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด มุ่งส่งเสริมกระบวนการทำงานกลุ่มและทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ภายในกลุ่ม การนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สามารถนำมาใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษให้ทราบแนวทางการสอนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพได้ดังนี้

1. ชั้นก่อนปฏิบัติงาน

ครูเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนการปฏิบัติงานโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะเตรียมรูปภาพ เสียง วิดีโอ ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับรู้ก่อนที่จะเรียน

2. ชั้นปฏิบัติงาน

2.1 ชั้นปฏิบัติ

ครูผู้สอนแจ้งภาระงานให้ผู้เรียนทราบ พร้อมทั้งกำหนดเวลาในการปฏิบัติงานและให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน แจ่มจุดประสงค์การเรียนรู้ แจ่มคะแนนฐานของแต่ละบุคคล บอกเกณฑ์ได้รางวัล ทบทวนความรู้และสอนเนื้อหาใหม่ของบทเรียนต่อนักเรียนทั้งห้อง ซึ่งครูผู้สอนต้องใช้กิจกรรมการสอนที่เหมาะสมตามลักษณะของเนื้อหาบทเรียน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบคำอธิบายของครู เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียน

2.2 ชั้นวางแผน

ผู้เรียนวางแผนและเรียบเรียงข้อมูลตามกระบวนการที่ตนเองทำในภาระงาน ครูผู้สอนจะทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำเพื่อเพิ่มความมั่นใจให้ผู้เรียน การเรียนจะแบ่งเป็นกลุ่มย่อย

ซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก ซึ่งมีความแตกต่างกันเรื่องระดับสติปัญญา กิจกรรมของกลุ่ม จะอยู่ในรูปการอภิปรายหรือการแก้ปัญหาาร่วมกัน สมาชิกแต่ละคนของกลุ่มจะต้องช่วยสอนเสริม เพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจเนื้อหาสิ่งที่เรียนมาทั้งหมด ซึ่งการทำงานของกลุ่มเน้นความสัมพันธ์ ของสมาชิกในกลุ่ม การนับถือตนเอง (Self – Esteem) และการยอมรับเพื่อนที่เรียนอ่อน ถ้าหากไม่ เข้าใจควรปรึกษาเพื่อนในกลุ่มก่อนปรึกษาครู และให้แต่ละกลุ่มย่อยศึกษาหัวข้อที่เรียน จากใบงาน หรือแบบฝึกหัดที่ครูกำหนดโดยสมาชิกในกลุ่มช่วยกันปฏิบัติตามใบงานและแบ่งหน้าที่ การทำ กิจกรรม คณะแนวของแต่ละกลุ่มที่เรียกว่าคณะแนวกลุ่มผลสัมฤทธิ์ ซึ่งในการทดสอบนักเรียน ทุกคนจะ ทำข้อสอบตามความสามารถของตนโดยไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.3 ชั้นรายงาน

ผู้เรียนนำเสนอผลการปฏิบัติงานของตนเอง โดยใช้การพูดรายงานหน้าชั้น การเขียนเล่า เรื่อง หรือการใช้วีดิโอประกอบการรายงาน หลังจากเรียนไปแล้ว นักเรียนต้องได้รับการทดสอบ โดย ครู ทำการทดสอบวัดความเข้าใจ และคะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแปลงเป็นคะแนนของแต่ละ กลุ่มที่เรียกว่า คณะแนวกลุ่มสัมฤทธิ์ ซึ่งในการทดสอบนักเรียนทุกคนจะทำข้อสอบตามความสามารถ ของ ตนโดยไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

3. ชั้นหลังปฏิบัติงาน

3.1 ชั้นวิเคราะห์

ผู้เรียนทุกคนในห้องจะร่วมกันคิดวิเคราะห์จากผลงานการปฏิบัติภาระงาน โดยครูผู้สอน จะเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเท่านั้น การคิดคะแนนในการพัฒนาตนเองและ ของกลุ่ม ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนที่สอบได้กับคะแนนฐาน (Base Score) โดย คะแนนที่ได้จะเป็นคะแนน ความก้าวหน้าของผู้เรียน ในการทดสอบแต่ละครั้งนักเรียนแต่ละคน จะได้คะแนนพัฒนา จากนั้นก็จะนำคะแนนของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันแล้วคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่ม ถ้ากลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ครูจะให้รางวัล ซึ่งเป็นเครื่องหมาย แห่งความสำเร็จ

3.2 ชั้นฝึกหัด

ครูผู้สอนเน้นและให้เวลาผู้เรียนฝึกฝนตนเองให้มีความคล่องแคล่วในการปฏิบัติภาระงาน ให้มากยิ่งขึ้น ยกย่องกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จ กลุ่มจะได้รับรางวัลเมื่อคะแนนถึงเกณฑ์ที่ครูตั้งไว้

3.3 ชั้นติดตามผล

ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข การพัฒนาให้ดีขึ้น โดยครูผู้สอนอาจส่งเสริมให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานของตนเองให้ผู้อื่นนอกห้องเรียนได้ชมต่อไป

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการเรียน ได้มีผู้ศึกษาและกำหนดเป็นทฤษฎีไว้มากมาย แต่จะขอนำมากล่าวแต่ทฤษฎีที่สำคัญ ดังนี้

1. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Need-Hierarchy Theory) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ ดังนี้ มาสโลว์ (Maslow Maslow, 1970, pp.69-80)

1.1 ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้น โดยเริ่มลำดับจากขั้นต่ำสุดจนถึงขั้นสูงสุด มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว ก็มีความต้องการสิ่งใหม่มาแทนที่และเมื่อความต้องการระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่ก่อให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น แต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนและเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น

1.2 ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) มี 5 ระดับได้แก่

1.2.1 ความต้องการพื้นฐานด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

1.2.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Security Needs) เป็นความรู้สึกที่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมความก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ

1.2.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะเข้าร่วม และได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

1.2.4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้สึกอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

1.2.5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการนึกอยากจะเป็นอยากจะได้ ตามความคิดเห็นของตนเอง แต่ไม่สามารถเสาะแสวงหาได้

2. ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Two-Factor Theory Motivation) ทฤษฎีนี้แบ่งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานออกเป็น 2 ปัจจัย คือ เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959, pp.113-115)

2.1 ปัจจัยสร้างแรงจูงใจ (Motivator Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงานที่มีอิทธิพลในการสร้างความพึงพอใจ ซึ่งจะช่วยสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ทำ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน และความเจริญเติบโตขององค์กร

2.2 ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ที่มีก่นำมาซึ่งความไม่พอใจในการทำงาน จำเป็นต้องป้องกันหรือค้ำจุนไม่ให้คนเกิดความท้อถอย ไม่อยากทำงาน ประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ เช่น ค่าตอบแทนในการทำงาน โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์กร ฐานะของอาชีพ การปกครองบังคับบัญชา นโยบายและการบริหารงานองค์กร สภาพการทำงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว และความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์มีความต้องการเพื่อให้เกิดแรงจูงใจใหม่ๆ โดยการสร้างแรงจูงใจในด้านต่างๆ ให้มีแรงในการทำงาน เพื่อไม่ให้เกิดความย่อท้อในการปฏิบัติงาน รวมถึง การอยู่ร่วมกันในสังคม การทำงาน และความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน

ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการหลาย ท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจต่างๆพอสรุปได้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 577) ได้กล่าวถึง ความหมายของคำว่า ความพึงพอใจ ดังนี้ คำว่า “พึง” เป็นคำกริยาอื่น หมายความว่า ยอมตาม เช่น พึงใจ และคำว่า “พอใจ” หมายถึง สมใจ ชอบใจ

มณี โปธิเสน (2543, น.48) ได้กล่าวถึง ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกยินดี เจตคติที่ดีของบุคคล เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตนทำให้เกิดความรู้สึกดีในสิ่งนั้นๆ

ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์(2544, น.143) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานรวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จ

วอลแมน โทมัส (Wolman. Thomas E., 1973, p.348) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับความสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

ฮอร์นบี (Hornby. A.S., 2000, p.180) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้น เป็นความรู้สึกที่พอใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ คือความรู้สึกนึกคิด หรือ ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สามารถเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้น สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

การวัดความพึงพอใจ

สุชีรา ภัทรายุตวรรตน์(2548, น.45) ได้เสนอวิธีการวัดความพึงพอใจซึ่งสามารถวัดได้ ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถามต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพอใจในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง
 2. การสัมภาษณ์เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งเป็นวิธีที่ต้องอาศัย เทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจงใจให้ผู้ตอบคำถามตามข้อเท็จจริง
 3. การสังเกต เป็นการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดกริยาท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและสังเกตอย่างมีระบบแบบแผน เป็นการสังเกตพฤติกรรมทั้ง ก่อนการปฏิบัติกิจกรรม ขณะปฏิบัติกิจกรรมและ หลังการปฏิบัติกิจกรรม
- สรุปจะเห็นได้ว่าการวัดความพึงพอใจในการเรียนรู้สามารถที่จะวัดได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความ สะดวกความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายของการวัดด้วยจึงจะส่งผลให้การวัดนั้น มีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าโดยรวบรวมงานวิจัยทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

เกษมศรี ศุภสรณาคม (2546) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโคกสว่างคุ้มวิทยานุสรณ์ อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (STAD) กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (STAD) มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (STAD) มีผลสัมฤทธิ์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพัทธรา กองทรัพย์ (2550) ได้พัฒนาชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและสร้างชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 และเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อชุดกิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

ปีการศึกษา 2548 โรงเรียนทุ่งเสลี่ยมชนูปถัมภ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย จำนวน 45 คน ผลการวิจัย พบว่า ชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 96.90/98.87 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80/80 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างใช้ชุดการสอน และหลังใช้ชุดการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80/80 และ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

วรารพร ชันพล (2556) ได้ศึกษาเรื่องการใช้นวัตกรรม เอส ที เอ ดี เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษและการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการวิจัย มี วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการเห็นคุณค่าในตนเอง ก่อนและหลังการใช้ เอส ที เอ ดี กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 คน ที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสันป่าตองวิทยาคม อำเภอสันป่าตอง จังหวัด เชียงใหม่ 20 คาบเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แผนการสอน จำนวน 10 แผน แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบวัดการเห็นคุณค่า ในตนเอง นำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นหลังการใช้เทคนิค เอส ที เอ ดี และการเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลางหลังการใช้เอส ที เอ ดี

พะนอ เล็ดรอด (2559) ได้ศึกษา การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และ วิธีการสอนแบบปกติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ และ เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2 ห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ 0.05 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้ วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

พลรบ พรयरรักษา (2552) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปทุมวิไล จังหวัดปทุมธานี วัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปทุมวิไล จังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปทุมวิไล จังหวัดปทุมธานี จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย มีห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยจับสลากมา 1 ห้องเรียน จากจำนวน 15 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีประสิทธิภาพ 83.16/80.10
2. หลังการทดลอง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อำไพพรรณ สวนสอน (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสีกัน (วัฒนานครอุบลรัตน์) เขตดอนเมือง จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน วัตถุประสงค์ในการศึกษา 1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75

2. เพื่อทดลองใช้และเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีประสิทธิภาพ 78.00/76.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก

จันทรวงศ์ จรรยา (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1. พัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังใช้บทเรียน และ 3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนราชดำริ เขตประเวศ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาจากการสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย (Simple Random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1. บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 บทเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียน โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า 1. ประสิทธิภาพ ของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.71/75.22 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 2. ผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น อยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

อะบีดิน (Abidin, 1997) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติในรูป โครงงาน ซึ่งโครงงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ โดยมุ่งให้ความสำคัญกับ ความร่วมมือของผู้เรียน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเซนต์ (Saint University) ในประเทศมาเลเซีย โดยใช้ผู้เรียนจำนวน 6 ห้อง ห้องละประมาณ 24 คน ซึ่งแต่ละห้องแบ่งเป็น 5 กลุ่มกลุ่มละ 4-5 คน ระยะเวลาทดลอง จำนวน 14 สัปดาห์ โดย 10 สัปดาห์ให้ทำโครงงาน ให้สมบูรณ์ ในแต่ละสัปดาห์จะเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียน 4 ชั่วโมง และ 1 ชั่วโมง สำหรับ ทำกิจกรรมโครงงานผู้เรียนมักจะใช้เวลานอกเหนือจากการเรียนในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ผลการศึกษา พบว่า การปฏิบัติโครงงานทำให้ผู้เรียนมีความสนุกสนาน ทำหาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เป็นการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จริงซึ่งสามารถสื่อสารได้จริงๆ

ลอง (Long, 1978) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องเปรียบเทียบการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ในการทำงานกลุ่มย่อย (Small Group Task) กับการทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่หน้าห้อง (Teacher-Fronted Task) ผลการวิจัยพบว่าการทำงานปฏิบัติในกลุ่มย่อยช่วยกระตุ้นให้นักเรียน มี การปรับตัวในการแสดงบทบาทมากขึ้นและสามารถใช้ภาษาได้ในขอบเขตที่กว้างขวางกว่า การทำงาน ปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแล ซึ่งสอดคล้องกับ Murphy (1985) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในความสำเร็จในการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานคือ การยอมรับ ของผู้เรียน ในการปฏิบัติภาระงานและการเปิดกว้างของผู้เรียน ภาระงานได้รับการยอมรับว่ามีคุณค่า ก็ต่อเมื่อ ภาระงานนั้นมีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีความยากง่ายเหมาะสม และมีประโยชน์ ในการ เรียนรู้ โดย Murphy ได้กล่าวถึงปัญหาจากการใช้วัตกรรมการว่า ควรมีการตกลงกันระหว่าง ครูผู้สอน และนักเรียนในรายละเอียดของนวัตกรรมก่อนใช้นวัตกรรม ซึ่งวิธีการนี้สามารถเพิ่มพูน ความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย และพัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างคล่องแคล่ว อย่างมีนัยสำคัญ และเปิด โอกาสให้เข้าใจเรื่องการเน้นความหมายของภาษาเป้าหมาย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถช่วยให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทางด้านภาษาได้มากขึ้น ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียน มีความรู้ความเข้าใจ

ในเนื้อหาสาระภาษาอังกฤษมากขึ้น นอกจากนี้ ยังปรากฏชัดเจนว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงซึ่งทำให้เข้าใจในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังพบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการเรียนแบบปกติ ดังนั้น การจัดการเรียนแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์หรือการจัดการเรียนด้วยเทคนิค STAD จึงเป็นวิธีการจัดการเรียนที่มีประสิทธิภาพรูปแบบหนึ่ง เพราะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมาเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย ฝึกทักษะการทำงานร่วมกันโดยการศึกษาเนื้อหา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่กัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม

การศึกษาค้นคว้าวิจัยในหัวข้อการพัฒนาแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้เข้าใจในบทเรียน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น และส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เกิดการเรียนรู้และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนด หากพบว่ามีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นก็จะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม ตำบลบ้านโคก อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี” เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีจำนวน 3 ห้องเรียน รวมเป็นนักเรียนทั้งสิ้น 90 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 32 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เป็นนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable)

การเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย

2.1 ผลประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research Design) แบบ One group Pretest-Posttest Design โดยมีกลุ่มที่ศึกษาเพียงกลุ่มเดียว โดยผู้วิจัยให้นักเรียนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง แสดงแบบการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) แบบ One group Pretest-Posttest Design โดยมีกลุ่มที่ศึกษาเพียงกลุ่มเดียว

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนจากการทำแบบฝึกหัด	ทดสอบหลังเรียน
A	E_1	E_2
เมื่อ E_1	หมายถึง คะแนนจากการทำแบบฝึกหัด ระหว่างเรียน	
X_1	หมายถึง ทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD	
E_2	หมายถึง ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการเรียน (Post-test)	
การออกแบบการรวบรวมข้อมูล		

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD จำนวน 1 เล่ม ประกอบไปด้วยแบบฝึกจำนวน 5 บท แบบฝึกหัด และแบบทดสอบ
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จากรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในวิชาภาษาอังกฤษในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ และ

ปฏิบัติได้เมื่อเรียนจบในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คัดเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของนักเรียน โดยโครงสร้างเรื่องไม่ซับซ้อน และเนื้อเรื่องไม่ยาวจนเกินไป เนื้อหาของเรื่องช่วยกระตุ้นพัฒนาการทางภาษาให้นักเรียน รวมถึงครุมีความรู้ในเรื่องวัฒนธรรม สังคมและประวัติศาสตร์เกี่ยวกับเนื้อหา นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำแบบประเมินความต้องการ โดยนำเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียน มาทำการจัดเรียงและรวบรวมมาสร้างแบบฝึกทักษะ

2. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และวิเคราะห์เนื้อหาและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คู่มือการจัดกิจกรรมและแนวทางการวัดผลและประเมินการเรียนรู้

3. ศึกษาหลักการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากหนังสือ เอกสารและหลักการสร้างแบบฝึกทักษะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกทักษะ

4. ดำเนินการสร้างแบบฝึกทักษะโดยการกำหนดจุดประสงค์ประจำชุด TO วิเคราะห์ การเรียนรู้ วิเคราะห์กิจกรรมย่อยในแต่ละชุดกิจกรรม และนำมาปรับหน่วยการเรียนรู้ ให้ความเหมาะสม เลือกเนื้อหาการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ในการคัดเลือกเนื้อหาผู้วิจัย ได้ทำแบบประเมินความต้องการ โดยนำเนื้อหาที่นักเรียนต้องการ มาทำการจัดเรียงและรวบรวม อีกทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และสิ่งที่ผู้เรียน ต้องเรียนรู้ และปฏิบัติได้เมื่อเรียนจบในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งใช้เนื้อหา 7 เรื่อง ดังนี้

1. A World Language
2. As Busy as a Bee
3. What Are You Like?
4. Graduation
5. Sepak Takraw
6. What do you like to do?
7. What do you want to be?

ทำการสำรวจเลือก หัวข้อเรื่อง 7 เรื่อง โดยออกแบบสำรวจให้กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จำนวน 3 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 90 คน ดังนี้

นำแบบสำรวจที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย และจัดอันดับความสนใจ และคัดเลือก 5 หัวเรื่อง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดมาใช้ในการทำเครื่องมือเพื่อทดลอง โดยแต่ละแบบฝึกมีองค์ประกอบต่างๆ คือ

คำชี้แจงการใช้แบบฝึก คู่มือการทำกิจกรรม เนื้อหา ใบงาน ใบความรู้ แบบฝึกหัด แบบเฉลย แบบฝึกหัด

5. นำแบบฝึกทักษะที่จัดทำขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ แก้ไขในส่วนที่บกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

6. นำแบบฝึกทักษะที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อหาค่าการกระจายตัวของข้อมูลที่ออกหากจากค่าเฉลี่ยกลางของข้อมูล เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item objective congruence) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านพิจารณาลงความเห็นและได้คะแนนตามเกณฑ์ และพิจารณาความสอดคล้อง

7. นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏว่ามีค่า IOC (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา 2540: 19) เกินกว่า 0.67 ขึ้นไปทุกข้อ จึงถือว่าแบบฝึกมีความเหมาะสม

8. หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี จำนวน 32 คน

การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล วิธีการสร้างแบบทดสอบที่ดีด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ศึกษาและวิเคราะห์สาระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

3. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวนข้อสอบที่ต้องการ

4. สร้างแบบทดสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาการเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยสร้างแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์และระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของแบบทดสอบ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 40 ข้อ

เนื้อหา	ระดับพฤติกรรม			รวม
	Understanding ความเข้าใจ	Applying การนำไปใช้	Analyzing การวิเคราะห์	
1. A World Language	4	2	2	8
2. As Busy as a Bee	4	2	2	8
3. What Are You Like?	2	2	4	8
4. Graduation	7	-	1	8
5. Sepak Takraw	5	2	1	8
รวม	22	8	10	40

1. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุง

2. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 คน ด้านการจัดการเรียนรู้ 1 คน และด้านการวัดและประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบ แล้วนำผล การประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) เป็นรายข้อ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2549: น.177) โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดทักษะการอ่านสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดทักษะการอ่านสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดทักษะการอ่านสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษกับตัวชี้วัดจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อ มีความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถามโดยมีค่า

ดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งหมายถึง แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มีคุณภาพเหมาะสมและมีความสอดคล้องในประเด็นต่างๆ(ดังตารางแสดงในตารางที่ 13 ภาคผนวก ค หน้า 104)

3. นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน เพื่อนำผลการทดลอง มาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหา โดยตรวจสอบหาค่าความยากง่าย (p) ตามเกณฑ์ระหว่าง 0.2-0.8 ของ แบบทดสอบ ค่าอำนาจจำแนก(r) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: น. 137-145)

4. คัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ 1) เลือกข้อสอบกระจายให้ครอบคลุม จุดประสงค์การเรียนรู้ 2) เลือกข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ซึ่งข้อสอบที่เลือกไว้ที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.24-0.78 ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.23-0.77

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบก่อนและหลัง การคัดเลือกแบบทดสอบ (ทดลองใช้ = 30)

องค์ประกอบของแบบวัด ความสามารถทางการอ่าน	ก่อนการคัดเลือก			หลังการคัดเลือก		
	K	p	r	K	p	r
Understanding ความเข้าใจ	22	0.29-0.78	0.08-0.58	18	0.32-0.78	0.27-0.58
Applying การนำไปใช้	8	0.24-0.73	0.17-0.77	6	0.24-0.73	0.25-0.77
Analyzing การวิเคราะห์	10	0.24-0.86	0.17-0.77	6	0.24-0.70	0.23-0.77
รวมทั้งฉบับ	40	0.24-0.86	0.08-0.77	30	0.24-0.78	0.23-0.77

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน จำนวน 40 ข้อ แบ่งเป็นการวัดด้านความเข้าใจ จำนวน 22 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.29-0.78 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.08-0.58 ด้านการนำไปใช้ จำนวน 8 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.24-0.73 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.17-0.77 ด้านการวิเคราะห์ จำนวน 10 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.24-0.73 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.17-0.77

เมื่อคัดแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านที่มีความยากและค่าอำนาจจำแนกตาม เกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยต้องการข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ แบ่งเป็นการวัดด้านความเข้าใจ จำนวน 18 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.32-0.78 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27-0.58 ด้านการนำไปใช้

จำนวน 6 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.24-0.73 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25-0.77
 ด้านการวิเคราะห์ จำนวน 6 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.24-0.70 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
 0.23-0.77

โดยข้อคำถาม จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.24-0.78 และมีค่าอำนาจจำแนก
 อยู่ระหว่าง 0.23-0.77 และมีค่า ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90

ความยากของข้อสอบ (Difficulty) เพื่อหาสัดส่วนของนักเรียนที่ตอบข้อนั้นถูกเมื่อเปรียบเทียบกับ
 จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด และอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ (Discrimination) เพื่อแยกกลุ่ม
 ตัวอย่างออกเป็นกลุ่มที่มีความสามารถทางการอ่านสูงและกลุ่มที่มีความสามารถทางการคิดวิเคราะห์
 ต่ำ ซึ่งคำนวณจากค่าสหสัมพันธ์แบบพ้อยท์ไบซีเรียล ($r_{p.bis}$)

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ
 ของแบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบจริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 32 คน
 ตรวจสอบความยากและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

ข้อ	p	r	ข้อ	p	r	ข้อ	p	r
1	0.76	0.30	2	0.80	0.48	3	0.56	0.36
4	0.64	0.41	5	0.58	0.36	6	0.80	0.49
7	0.39	0.36	8	0.52	0.41	9	0.58	0.36
10	0.54	0.25	11	0.41	0.22	12	0.75	0.42
13	0.58	0.37	14	0.69	0.42	15	0.37	0.33
16	0.37	0.21	17	0.61	0.38	18	0.35	0.24
19	0.45	0.43	20	0.51	0.34	21	0.39	0.30
22	0.28	0.21	23	0.54	0.42	24	0.37	0.21
25	0.32	0.27	26	0.78	0.48	27	0.76	0.38
28	0.23	0.21	29	0.52	0.31	30	0.38	0.23

5. นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษที่คัดเลือก จำนวน 30 ข้อ ไปหาความเชื่อมั่น
 (Reliability) โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ใช้วิธีการของ คูเดอร์-ริชาร์ดสัน
 จากสูตร (KR-20 (มาเรียม นิลพันธุ์, 2549: น.182) ซึ่งแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90

6. นำแบบทดสอบที่หาความเชื่อมั่นแล้ว จำนวน 30 ข้อ ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างคือ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์และระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของแบบทดสอบ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 ข้อ

เนื้อหา	ระดับพฤติกรรม			รวม
	Understanding ความเข้าใจ	Applying การนำไปใช้	Analyzing การวิเคราะห์	
1. A World Language	4	1	1	6
2. As Busy as a Bee	3	2	1	6
3. What Are You Like?	2	2	2	6
4. Graduation	5	-	1	6
5. Sepak Takraw	4	1	1	6
รวม	18	6	6	30

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านแล้วแปลผลโดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2. การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร E_1/E_2

2.1 หาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนทำได้จากการทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบย่อยทุกแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1)

2.2 ทหาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนได้ทำแบบทดสอบหลังการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพกระบวนการ (E₂)

การออกแบบการรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงการออกแบบการเก็บรวบรวม

วัตถุประสงค์การวิจัย	ประเด็น/ ตัวแปร	แหล่งข้อมูล	วิธีการรวมข้อมูล/ เครื่องมือ
1. พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	แบบฝึกทักษะ	- หลักสูตร - ทฤษฎี - เอกสารที่เกี่ยวข้อง - นักเรียน	ปฏิบัติกิจกรรมตามแบบฝึกทักษะ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ผลการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียน E ₁ และหลังเรียน E ₂	นักเรียน กลุ่มตัวอย่าง	- ทดสอบ/ตรวจ แบบทดสอบ - สังเกต/แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ - ตรวจใบงาน/ แบบประเมินผลงาน (เกณฑ์การประเมินผลงาน)
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ความพึงพอใจ	นักเรียน กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถาม ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียนและหลังเรียนมาตรวจ
ให้คะแนน โดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบหรือตอบมากกว่า 1 คำตอบ
ให้ 0 คะแนน
2. นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างเรียนและหลังเรียน
มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างเรียนและหลังเรียน
โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
ร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการทดสอบค่าทีแบบเป็นอิสระต่อกัน
(t-test Independent)

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

1. ศึกษาเอกสารสิ่งพิมพ์ ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม
ความพึงพอใจ
2. กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างแบบสอบถาม โดยตั้งวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการ
สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึก
3. ระบุเนื้อหาหรือประเด็นหลักที่จะถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน
4. สร้างแบบสอบถาม ที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ด้านเนื้อหา สอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) 5 ระดับ
5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ
แล้วนำมาปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำ
6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน
เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ ว่ารายการแต่ละข้อ
มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยใช้คะแนนการประเมินดังนี้

-1	เมื่อแน่ใจว่า	รายการนั้นสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	รายการนั้นสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
1	เมื่อแน่ใจว่า	รายการนั้นไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด

รายการใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.60 ข้อคำถามนั้นจะถูกตัดทิ้ง หรือนำมาปรับปรุง ส่วนข้อคำถามที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00 จัดเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด จำนวน 15 ข้อ

นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หลังจากใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. นำแบบสอบถามแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาตรวจนับคะแนนเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรวจให้คะแนนโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99)

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้กำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
 n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เป็นค่าที่ใช้บอกถึงการกระจายของข้อมูล

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

σ คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 \bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 x คือ ผลบวกของข้อมูลทุกค่า
 n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3. ความแปรปรวน

ความแปรปรวนของชุดข้อมูลบอกให้รู้ว่าข้อมูลนั้น มีการกระจายตัวอย่างไร
 ยิ่งความแปรปรวนใกล้เคียงกับศูนย์ แสดงว่าแต่ละจุดข้อมูลนั้นอยู่ใกล้ชิดกันเป็นกลุ่มก้อนมากกว่า

$$S^2 = \frac{\sum (xi - \bar{x})^2}{n - 1}$$

S^2 คือ ความแปรปรวน
 Xi คือ แทนที่จุดข้อมูลในชุดข้อมูล
 \bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

n คือ จำนวนสมาชิกของข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 คำนวณข้อมูล จากสูตรต่อไปนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ 2540, น. 101-102)

ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

$$\text{สูตรที่ 1} \quad E_1 = \frac{\Sigma x}{\frac{N}{A} \times 100}$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	ΣX	แทน	คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดและหรือการประกอบกิจกรรม การเรียน ระหว่างเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดและหรือกิจกรรมการเรียน
	N	แทน	จำนวนผู้เรียน

ประสิทธิภาพของผลผลิต (E_2)

$$\text{สูตรที่ 2} \quad E_2 = \frac{\Sigma y}{\frac{N}{B} \times 100}$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลผลิต
	ΣX	แทน	คะแนนรวมของคะแนนสอบหลังเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดและหรือกิจกรรมการเรียน
	N	แทน	จำนวนผู้เรียน

1. ค่าอำนาจจำแนก

หมายถึง ความสามารถของแบบทดสอบในการจำแนกหรือแยกให้เห็นความแตกต่าง ระหว่างผู้สอบที่มีผลสัมฤทธิ์ต่างกัน

$$r = \frac{RH - RL}{NH \text{ or } NL}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	RH	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง
	RL	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ
	NH	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนสูง
	NL	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนต่ำ

กรณีค่า r ติดลบ แสดงว่า ข้อสอบข้อนั้นจำแนกกลับ คนเก่งทำไม่ได้ แต่คนอ่อนทำได้ ถือว่า เป็นข้อสอบที่ไม่ดีควรตัดทิ้ง

2. ค่าความยาก

หมายถึง สัดส่วนของผู้ที่ตอบข้อสอบได้ถูกต้องต่อจำนวนผู้ที่ตอบข้อสอบทั้งหมด

$$P = \frac{RH+RL}{NH+NL}$$

เมื่อ	p	คือ ความยากง่าย
	RH	คือ จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง
	RL	คือ จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ
	NH	คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนสูง
	NL	คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนต่ำ

ในการพิจารณาค่าความยากง่ายนั้น ข้อสอบที่ดีควรมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.2 - 0.80 ในข้อสอบประเภท 4 ตัวเลือก ส่วนข้อสอบประเภทถูก-ผิด ค่าความยากง่ายควรอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.70

3. ค่าความเชื่อมั่น

หมายถึง ความคงที่ของคะแนนที่วัดได้แต่ละครั้ง อีระศักดิ์ อุณารมณเลิศ (2549, น. 86-87) ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2 i}{s^2 t} \right]$$

α	คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
k	คือ จำนวนข้อสอบ
$s^2 i$	คือ ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
$s^2 t$	คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

4. ค่าความเที่ยงตรง

หมายถึง ความสามารถของเครื่องมือที่สามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด ความสอดคล้องระหว่าง ผลการวัด กับสิ่งที่ต้องการวัด ความตรงที่ใช้ในการทดสอบ จำแนกเป็น 3 ชนิด ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหา ความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน	-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหา
ให้คะแนน	0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหา
ให้คะแนน	1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหา

ให้นำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความแต่ละข้อกับ จุดประสงค์หรือเนื้อหา

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ	IOC แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
	ΣR แทน	ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสิน IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่า ข้อความนั้นวัดได้ตรงจุดประสงค์หรือตรงตามเนื้อหานั้น แสดงว่าข้อความนั้นใช้ได้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางและความเรียง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เพื่อตอบจุดประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยดังนี้

1. สร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ชุด ดังนี้
แบบฝึกที่ 1 เรื่อง A World Language
แบบฝึกที่ 2 เรื่อง As Busy as a Bee
แบบฝึกที่ 3 เรื่อง What Are You Like?
แบบฝึกที่ 4 เรื่อง Graduation
แบบฝึกที่ 5 เรื่อง Sepak Takraw

2. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบด้านต่างๆของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ดัชนีความสอดคล้องของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทุกรายการมีความสอดคล้องเท่ากับ 0.89 ซึ่งหมายถึงแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคุณภาพเหมาะสมและมีความสอดคล้องในประเด็นต่างๆ

ในการตรวจสอบและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบและหาประสิทธิภาพ โดยตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ด้านภาษา และเวลาในการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อนอย่างละ 10 คน

3. ผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อนอย่างละ 10 คน

ผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้กำหนดเกณฑ์ ประสิทธิภาพ (75/75)

75 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการตรวจแบบฝึกหัดและ post-test แต่ละบท รวมทั้งสิ้น 50 คะแนน

75 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนจำนวน 30 คะแนน

จากการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการทดสอบระหว่างเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 41.78 คิดเป็นร้อยละ 83.56 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 24.84 เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 82.81 โดยมีค่า $E_1/E_2 = 83.56/82.81$

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ร้อยละของ คะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E ₁)	50	41.78	1.36	83.56
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂)	30	24.84	1.32	82.81

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คะแนนเฉลี่ยจากการตรวจแบบวัดทักษะการอ่านระหว่างเรียน เท่ากับ 41.78 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.56 (E₁) และคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนเท่ากับ 24.84 คิดเป็นร้อยละ 82.81(E₂) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์(75/75) ที่ตั้งไว้

ผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการปฏิบัติงานเท่ากับร้อยละ 83.56 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 75 โดยหน่วยการเรียนรู้ที่มีร้อยละสูงที่สุดได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ What Are You Like? ซึ่งมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.31 ส่วนหน่วยการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละที่ต่ำที่สุดได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ As Busy as a Bee ซึ่งมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.94ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เทียบเกณฑ์ร้อยละ 75

หน่วยการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม		S.D.	เกณฑ์ร้อยละ	ผลการพัฒนา
		(Ex. 1-3=6 post-test=4)	\bar{X}			
A World Language	32	10	8.50	0.80	75	85.00
As Busy as a Bee	32	10	8.09	0.82	75	80.94
What Are You Like?	32	10	8.53	0.62	75	85.31
Graduation	32	10	8.31	0.90	75	83.13
Sepak Takraw	32	10	8.34	0.65	75	83.44
เฉลี่ย	32	50	41.78	1.36	75	83.56

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

ผู้วิจัยได้นำคะแนนหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยการทดสอบใช้สถิติการทดสอบที (one sample t-test) ได้ผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 75

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ร้อยละ 75	\bar{X}	S.D.	df	t
32	30	22.50	24.84	1.67	31	10.025*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{(0.05,34)} = 1.6909$)

จากตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD หลังเรียนเฉลี่ยได้เท่ากับ 24.84 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.80 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 75 จากการทดสอบค่า t พบว่า ค่า t ที่ได้จากการคำนวณ มีค่า เท่ากับ 10.25 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD มีรายละเอียดดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แปล ความหมาย
1. เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนชอบ	4.78	0.42	มากที่สุด
2. เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่ไม่ยากเกินไป	4.47	0.51	มาก
3. เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน	4.09	0.82	มาก
4. นักเรียนได้รับความรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.28	0.46	มาก
5. การจัดการเรียนรู้เป็นกลุ่มส่งเสริมทำให้นักเรียนมีความ เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.41	0.50	มาก
6. นักเรียนพอใจที่ได้ค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	4.50	0.51	มากที่สุด
7. นักเรียนได้ฝึกทักษะต่างๆ เกิดความมั่นใจในตนเองและ กล้าแสดงออก	4.78	0.42	มากที่สุด
8. การทำงานกลุ่มทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.56	0.50	มากที่สุด
9. นักเรียนมีส่วนร่วมในการการแสดงความคิดเห็นและ ตัดสินใจ	4.41	0.50	มาก
10. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ	4.66	0.48	มากที่สุด
11. แบบฝึกที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทำให้นักเรียน เข้าใจดียิ่งขึ้น	4.78	0.42	มากที่สุด
12. กิจกรรมเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักเรียน	4.09	0.30	มาก
13. สื่อการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น	4.69	0.47	มากที่สุด
14. แบบทดสอบเหมาะสมกับความรู้ของนักเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด
15. นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวันได้	4.56	0.50	มากที่สุด
รวม	4.53	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ร่วมกับเทคนิค STAD ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.51) โดยเมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุดเป็นรายชื่อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนชอบ (\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.42) นักเรียนได้ฝึกทักษะต่างๆ เกิดความมั่นใจในตนเอง และกล้าแสดงออก (\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.42) แบบฝึกที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจดียิ่งขึ้น (\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.42) ค่าเฉลี่ยรองลงมาได้แก่ สื่อการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น (\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.47) และ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.48) การจัดการเรียนรู้เป็นกลุ่มส่งเสริมทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.50) และนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่นักเรียนพึงพอใจค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.82) และกิจกรรมเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักเรียน (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.82) นักเรียนได้รับความรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.46)

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยวัตถุประสงค์ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75
2. เพื่อศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัย ได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ในการพัฒนาและตรวจสอบประสิทธิภาพของ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ศึกษาหลักการ วิธีการ ขั้นตอน การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

เป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และเอกสารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ ซึ่งได้สร้างแบบฝึกทั้งหมด จำนวน 5 แบบฝึก คือ แบบฝึกที่ 1 เรื่อง A World Language แบบฝึกที่ 2 เรื่อง As Busy as a Bee แบบฝึกที่ 3 เรื่อง What Are You Like? แบบฝึกที่ 4 เรื่อง Graduation แบบฝึกที่ 5 เรื่อง Sepak Takraw จากนั้น นำแบบฝึกที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากนั้น ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบฝึก ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม ตำบลบ้านโคก อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถ ด้านการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ อย่างละ 10 คน เพื่อพิจารณาความชัดเจนด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบ เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและทำการวัดทักษะการอ่านระหว่างเรียน กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม ตำบลบ้านโคก อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จำนวน 32 คน ด้วยแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น หลังจากดำเนินการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเสร็จสิ้นแล้ว จึงทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน นำคะแนนการทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียนจากแบบวัดทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ t-test แบบ dependent

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หลังการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เสร็จสิ้น จากนั้น นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนมาตรวจความสมบูรณ์ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 แบบฝึกที่ประกอบไปด้วยคำชี้แจงในการใช้แบบฝึก สำหรับครูและนักเรียน
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 ข้อ ผู้วิจัย นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน จำนวน 40 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกที่มีค่ามากกว่า 0.20 ขึ้นไป
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปผลได้ดังนี้

ผลการสร้างและตรวจสอบประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าความเหมาะสมในองค์ประกอบด้านต่างๆของแบบฝึกทักษะในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 0.89 และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.56/82.81 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

ผลการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบด้วยแบบวัดทักษะการอ่าน หลังเรียนเฉลี่ยได้เท่ากับ 24.84 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.80 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.53 และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.51 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ภาพรวมนักเรียน มีความพึงพอใจในระดับมาก

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.56/82.81 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 ทั้งนี้เป็นเพราะ

1.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น เป็นแบบฝึกที่พัฒนามาจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน อาทิเช่น Tomlinson (2010, น.96-99) และ Nixon (1995, น.1-9) ที่กล่าวว่า การสร้างสื่อ คือ ระบุความต้องการของผู้เรียน สํารวจความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา แนวทางการสร้างสื่อ กิจกรรม รูปแบบ วิธีการและการประเมินสื่อ นอกจากนี้ยังศึกษาจากแบบเรียน ตำรา จากการวิเคราะห์หลักสูตรสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศช่วงชั้นที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และได้ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้แบบฝึกที่มีความเหมาะสม ตั้งอยู่บนแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ส่งเสริมให้นักเรียนกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีเป้าหมายตรงตามความต้องการของนักเรียน และเป็นภาษาที่เป็นตัวอย่าง ภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

1.2 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น ดำเนินการสร้างแบบฝึกทักษะ โดยการกำหนดจุดประสงค์ประจำชุด TO วิเคราะห์การเรียนรู้ วิเคราะห์กิจกรรมย่อยในแต่ละชุด กิจกรรม และนำมาปรับหน่วยการเรียนรู้ ให้มีความเหมาะสมเลือกเนื้อหาการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ในการคัดเลือกเนื้อหาผู้วิจัยได้ทำแบบประเมินความต้องการ โดยนำเนื้อหาที่นักเรียนต้องการ มาทำการจัดเรียงและรวบรวม อีกทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ และปฏิบัติได้เมื่อเรียนจบ

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เนื่องจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ โดยใช้แนวทางในการเลือกของ Brinton (Brinton et al. 1997) ซึ่งเนื้อหาของบทเรียนเป็นเรื่องสนุกสนานเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนซึ่งตรงกับความสนใจของผู้เรียน สอดคล้องกับ Nunan (1995, p.132) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถที่จะมีโอกาสในการจัดการเรียน การสอนหรือมีโอกาสเลือกกว่าสามารถที่จะเรียนอะไร อย่างไร และเมื่อไหร่ ซึ่งเป็นการจัดให้สอดคล้อง และตรงตามความสนใจ ความต้องการและความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดี และเกิดความกระตือรือร้น ที่จะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้แบบฝึก ทักษะการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่าน หลังเรียนเฉลี่ยได้เท่ากับ 24.84 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.80 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีสาเหตุดังนี้

2.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD ที่จัดทำขึ้น ยึดหลักจิตวิทยาทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยา การพัฒนาการสอน คือสอนจากรูปธรรม นามธรรม ให้ผู้เรียนเรียนรู้ไปตามลำดับขั้น มีการจัด สภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอนที่ดี มีสื่อการเรียนต่างๆเพื่อให้เนื้อหาในบทเรียน มีความเป็นรูปธรรมเหมาะสมกับการเรียนรู้มากที่สุด นอกจากนี้มีกระบวนการกลุ่มเพื่อให้นักเรียน ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการทำงานและค้นคว้าหาคำตอบร่วมกัน เมื่อทำกิจกรรม ใดๆเสร็จเด็กจะทราบผลย้อนกลับทันที เพื่อให้เด็กเกิดความภูมิใจ สอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น.12) ในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้กระทำได้ 4 สถานการณ์ คือ ให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียนอย่างกระฉับกระเฉง ให้ทราบผลการเรียนทันที ให้ได้รับความภาคภูมิใจ และ ให้การเรียนรู้ไปทีละน้อยตามลำดับขั้น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง แบบฝึกทักษะมีความชัดเจน สามารถสื่อสารระหว่างครูและนักเรียน ได้ตรงกัน ส่งผลให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น โดยวิเคราะห์จากแนวการจัดขั้นตอนการสอนของ ของ วิลลิส (J. Willis. 1996, pp.116-130) ซึ่งปรับขั้นตอนให้เหมาะสมสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยโดยขั้นตอน ของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีการทำงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติงาน 2. ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-task) เป็นขั้นตอน ที่ผู้เรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง 3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task)

เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (จันทร์กานต์ จรรยา, 2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.71/75.22 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับมาก

2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนโดยนักเรียนมีคะแนนหลังการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD พบว่ามีค่าสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนที่ละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จัดให้นักเรียนเป็นกลุ่ม เล็กๆ โดยที่นักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับ เก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเชื่อมโยงความรู้เก่า กับความรู้ใหม่ นักเรียนที่เก่งจึงพยายามช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน เพราะจะทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ดีขึ้น นักเรียนที่เรียนอ่อนจะพยายามช่วยตัวเอง เพื่อมิให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำลง อีกทั้งยังเป็น การส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาให้มากที่สุด โดยอาศัยการร่วมมือช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างกลุ่มนักเรียนด้วยกัน โดยมีการเสริมแรงและให้รางวัลเป็น หลัก เพื่อกระตุ้นความร่วมมือในการทำกิจกรรมของนักเรียนด้วยตัวของนักเรียนเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้นักเรียนกระตือรือร้น เต็มใจร่วมกิจกรรมทำให้พฤติกรรมการทำงานกลุ่มมี ประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (1996, pp.10-18) ที่ว่า ลักษณะภาระงานที่ได้นั้น ควรก่อให้เกิดพื้นฐานการเรียนรู้ภาษาที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1. การเรียนรู้ (Exposure) เป็นการ เรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ภาษาอย่างมีความหมาย 2. การใช้ภาษา (Use of Language) เป็นการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ 3. แรงจูงใจ (Motivation) งานแต่ละชิ้นที่เป้าหมาย (Goal) ในการทำงานช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้ ใช้ภาษาในการทำงาน เพื่อให้ได้ภาระงานที่สมบูรณ์ 4. รูปแบบภาษา (Focus on Language) เป็น การเรียนรู้ ที่ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ตัวภาษา หรือรูปแบบของภาษาที่ต้องการเรียนด้วยตนเองสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ชัชชัย แซ่ปิง (2554) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (เอส ที เอ ดี) ของ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้

เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (เอส ที เอ ดี) กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน แม่ออกเหนือ จำนวน 25 คน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (เอส ที เอ ดี) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (เอส ที เอ ดี) อยู่ในระดับมาก

2.4 การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการนำ กิจกรรมการเรียนรู้โดยการสอนคำศัพท์ โครงสร้าง การออกเสียง มีการฝึกฝนจนเกิดความเข้าใจ เนื้อหาและสามารถใช้ได้อย่างถูกต้อง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำภาษาฝึกใช้ในสถานการณ์จริง ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งสอนโดยเน้นงานปฏิบัติเป็นฐานยังช่วยสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ผลักดัน ให้ผู้เรียนรู้จักกล้าแสดงออก และมีการใช้กิจกรรมทางภาษาเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนการสอนที่เน้น ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ จึงทำให้ผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยหลายเล่มด้วยกัน ได้แก่งานวิจัยของ นภัสสร รันนนท์ (2555, น.91-97) ที่มีผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ กิจกรรมกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.76/76.76 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ และศกุนิษฐ์ ตรีประทุม (2555, น.68 - 70) ที่มีผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ แบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.90/88.78

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 4.53 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.51 โดยมีสาเหตุดังนี้

3.1 เมื่อพิจารณาค่าระดับความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจ ต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค STAD พบว่าโดยภาพรวมมีความพึงพอใจมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยรวม 4.53 ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.51) ทั้งนี้ค่าที่ได้รับค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่ นักเรียนชอบ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) นักเรียนได้ฝึกทักษะต่างๆ เกิดความมั่นใจในตนเองและ กล้าแสดงออก ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) แบบฝึกที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจ ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาอาจจะเนื่องมาจากนักเรียน

ได้เรียนรู้โดยการค้นพบด้วยตนเองจากสื่อการเรียนรู้หลายชนิด และต้องการให้เพิ่มการเรียนรู้แนวใหม่ที่มีทักษะ หลากหลายและเน้นกระบวนการปฏิบัติให้มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผ่องพรรณ แก้วหล้า (2552) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนในโรงเรียน ระดับประถมศึกษาพบว่า ในการเรียนรู้ในปัจจุบันนักเรียนต้องการเรียนรู้โดยการค้นพบด้วยตนเองจากสื่อการเรียนรู้หลายชนิด นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ นักเรียนต้องการให้เพิ่มการเรียนรู้แนวใหม่ที่มีทักษะ หลากหลาย และเน้นกระบวนการปฏิบัติให้มากขึ้น ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเอง ได้ทราบ การตัดสินใจหรือการปฏิบัติงานของตนว่าถูกหรือผิดอย่างไร ได้ทราบผลอันจะทำให้เกิดการกระทำ พฤติกรรมนั้นซ้ำ อีกในอนาคต ได้เรียนรู้ที่ละขั้นตอนตามความสามารถและความต้องการของนักเรียนเอง ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียน แล้วในที่สุดจะเกิดการเรียนรู้

3.2 เมื่อพิจารณาค่าระดับความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจ ต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค STAD ค่าเฉลี่ยรองลงมาได้แก่ สื่อการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) และ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) อาจเนื่องมาจากบทเรียนแต่ละบทนำเสนอเนื้อหาและใช้สื่อ อุปกรณ์การเรียน ที่เหมาะสมกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ จันทกานต์ จรรยา (2559, น.108-117) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.71/75.22 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น อยู่ในระดับมาก กระบวนการจัดการเรียนรู้การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ellis (2003, pp.9-10) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาระงาน ว่า ประกอบด้วย 1. ภาระงาน หมายถึง การปฏิบัติตามแผนการทำงาน ที่กำหนดกิจกรรมในรายวิชาที่สอน 2. ภาระงานที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาโดยมุ่งเน้นการสื่อความหมาย ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้วิธีการปฏิบัติจริง มุ่งเน้นการใช้ภาษาสื่อความหมายในภาระงาน 3. ภาระงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง โดยกระตุ้นหรือส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง 4. ภาระงานที่

เกี่ยวข้องกับทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน 5. ภาระงานต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิด ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อที่จะทำให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และ 6. ภาระงานต้องมีความ ชัดเจนและเป็นไปตามเป้าหมายของภาระงาน โดยในแผนการทำงานนั้น ต้องกำหนดว่าภาษาที่ได้ หลังจากทำงานปฏิบัติต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD ดังนี้

1. ก่อนที่จะนำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษไปใช้ในห้องเรียน ผู้สอน ควรทำการทดลองปฏิบัติด้วยตนเองตามขั้นตอนซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมและวางแผน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทักษะ ในการปฏิบัติได้
2. แบบฝึกทักษะเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ครูผู้สอนต้องฝึกให้เป็นธรรมชาติ อธิบาย ใช้ คำถาม แนะนำแนวทาง กระตุ้นความสนใจให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ให้กำลังใจ ให้ รางวัล กล่าวชมเชยเพื่อให้นักเรียนคิดอย่างเป็นอิสระและกล้าแสดงออก เกิดความภาคภูมิใจและ มีความสุขในการเรียน
3. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สามารถนำไปให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเองได้หรือนำไปประยุกต์ใช้ ในการสอนเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนไม่ทันในชั้นเรียนได้
4. ควรนำแบบฝึกทักษะไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการอ่านในระดับขั้นที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษกับชีวิตจริงของผู้เรียนและ สังคม
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในนักเรียนระดับขั้นที่สูงขึ้นและ ควรใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักเรียน

บรรณานุกรม

- กัญญาณัฐ เตโชติอศนี. (2562). ผลการจัดอันดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษโดยดัชนี EF English Proficiency Index ปี 2019. สืบค้น 1 มิถุนายน 2563 จาก <http://www.thestandard.co/ef-english-proficiency-index-2019/>
- เกษมศรี ศุภสรณาคม. (2546). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (STAD) กับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- จันทรวงศ์ จรรยา. (2559). การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรากร สำเร็จ. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) โดยเน้นเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถในการสื่อสารคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉวีวรรณ กীরติกร. (2553). การพัฒนาทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนระดับประถมศึกษา. วารสารคณิตศาสตร์. (1), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ซัชชัย แซ่ปิง. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (เอส ที เอ ดี) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 3(1), 90-98.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2535). เอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เล่ม 1, 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2556). เทคโนโลยีการสื่อสารการสอน เอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2556). เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นภัสสร รันนันท์. (2555). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้กิจกรรม กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2546). *การพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, บจก.
- บุญนำ เกษี. (2556). *รายงานผลการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่องระบบสมการเชิงเส้น ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพานทองสภานูถุภัณฑ์อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี*.
- ประภาพร ถิ่นอ่อน. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปราณี จินนฤทธิ. (2552). *ผลการใช้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์และเจตคติทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเคหะประชาสามัคคี จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ปริยาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บริษัทพิมพ์ดี.
- ผ่องพรรณ แก้วหล้า. (2552). *การใช้ชุดกิจกรรมพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เผชิญ กิจระการ. (2554). *การวิจัยและเทคโนโลยีทฤษฎีการศึกษา*. ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พงษ์ประภากรณ์ สุระรินทร์. (2556). *เรียนภาษาอังกฤษอย่างไรให้เก่ง โดยไม่มีครูสอน*. สืบค้น 1 มิถุนายน 2563 จาก http://surarin81.blogspot.com/2010/08/blog-post_21.html
- พลรบ พรายรักษา. (2552). *ประสิทธิภาพของชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปทุมวิไล จังหวัดปทุมธานี*. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พะนอ เล็ดรอด. (2559). *การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มณี โปธิเสน. (2543). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนโพธิเสนวิทยา อำเภอนาทวี จังหวัดหนองคาย*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มนสิข สิริสมบุญ. (2550). *ระเบียบวิธีวิจัย*. มหาวิทยาลัยนเรศวร.คณะศึกษาศาสตร์.

- ระพินทร์ โพธิ์ศรี. (2549). *การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้*. อุดรดิตต์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- _____. (2560). *หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้*. อุดรดิตต์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นานมีบุ๊คส์.
- ลักขณา อินทจักร. (2538). *กิจกรรมการสอนภาษาไทยในชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วราพร ชันพล. (2556). *การใช้เทคนิคเอส ที เอ ดี เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2553). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศกุนิชญ์ ตรีประทุม, ส. จ. แ. ศ. (2555). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. *วารสารช่อพะยอม*, 1(26), 183-192.
- ศศิธร ธัญลักษณ์นันท์. (2542). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น*. กรุงเทพมหานคร: เจริญเทพ เอ็ดดูเคชั่น.
- ศฤงคาร แป้นกลาง. (2553). *การสอนคณิตศาสตร์โดยใช้หลักการเรียนรู้ของ จี.ดี. ฮอททสดีลในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา บ้านป่าลาน อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ. (2548). *คู่มือการวัดทางจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: เมติคัลมีเดีย.
- สุพัตรา กองทรัพย์. (2550). *การพัฒนาชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- สุวรรณี ศิริพิทักษ์ชัย. (2559). *การพัฒนาแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดภาระงานเป็นฐานโดยใช้แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. *วารสารดุขุฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 6(พิเศษ), 66-80.
- โสภณ นุ่มทอง. (2554). *การหาคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ*. *วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*, 1(31), 34-37.

- อาร์จนา ปานกาญจน์ภาส. (2558). *ภาษาอังกฤษ ภาษาสากลของโลก*.
 สืบค้น 1 มิถุนายน 2563 จาก <http://www.forbesthailand.com/commentaries-detail.php?did=351>
- อุษณีย์ เสือจันทร์. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง วิธีการเรียงสับเปลี่ยนและวิธีจัดหมู่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขา วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อำไพพรรณ สอนสอน. (2559). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Abidin, M. J. B. Z. (1997). A TaskBased Approach to Project Work. 61 *The English Teacher. An International Journal*, 2(2), 12-19.
- Abidin, Mohamad Jafre B. Zainol. (1997, December). *A Task Based Approach to Project Work*.
- Bock, S. S. (1993). *Developing Materials for the Study of Literature. English Teaching (Forum 31)*.
- Burmeister.Lov E. (1974). *Reading Strategies for Secondary School Teachers. Massachusetts. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Co, Inc.*
- Cameron, L. (2001). *Teaching Language to Young Learners*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Candlin, C. N. M., Dermot,. (1987). *Language Learning Tasks*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall International.
- Ellis, R. (2003). *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Frost, R. (2005). *Teaching English*. Retrieved 1 June 2020 from <http://www.teachingenglish.org.uk/think/metodology/taskbased.shtml>.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill.
- Gray, W. S. (1984). *On Their Own in Reading*. Chicago: Foreman and company.
- Herzbreg, F., Mausner, B., & Snyderman, B,. (1959). *The motivation to work*. New York: McGraw-Hill Book.
- Hornby. A.S. (2000). *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. Oxford: Oxford University Press.

- Johnson, R. T. a. J., D.W.,. (1974). *An overview of cooperative learning*. In J.S. Thousand, R.A. Villa&A.I.Nevin (Eds), *Creativity and collaborative learning*. Baltimore. Maryland: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Long, H. M., and Richard, J.,. (1976). *Units of analysis in syllabus design: The case for task*. In Graham, C., and Susan, M. G. (eds.)*Task in a pedagogical context: Integrating theory and practice*. Bristol: Longdunn Press.
- Maslow, A. (1970). Human needs theory: Maslow's hierarchy of human needs. In R.F. Craven & C. J. Hirnle (Eds.), *Fundamental of Nursing: Human Health and Function*. In. Philadelphia: Lippincott.
- Morris, A. D., S.N.,. (1984). *Learning to learn from Text*. Singapore: Addison-Wesley.
- Nixon, Ursula. (1995). *Developing Appropriate Materials*. Y Forum 33, 3 (July-September): 12.
- Nunan, D. (1995a). *ATLAS: Learning-centered communication*. Boston: Heinle & Heinle.
- Petty, Green. (1963). *Language Workbooks and Practices Materials. Development Language Skills in the Elementary Schools*. New York: Alum and bacon.
- Slavin, R. E. (1980). Cooperative Learning. *Review of Educational Research*, 50, 315-342.
- Slavin, R. E. (1990). *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. New Jersey: Prentice - Hall.
- Tomlinson, Brian. (1998). *Material Development in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Webster, N. (1981). *Webster's third new international dictionary*. Cambridge.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. Essex: Longman.
- Willis, J. W., Dave.,. (1996). *Challenge and Change in Language Teaching*. Oxford: The Bath Press.
- Wolman. Thomas E. (1973). *Dictionary of Behavioral Scirnce*. London: Mccmillan.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. อาจารย์ ดร. จริญญา พิชัยคำ อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
2. อาจารย์ ดร. สุรเชษฐ์ บุญรักษ์ อาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
3. นางเตือน พิมพ์จันทร์ ครูประจำวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนอุตรดิตถ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39





ภาคผนวก ข
สำเนาหนังสือราชการ

ที่ ฮว ๐๖๓๘.๓๐/วิ๒๕๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ณ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๓๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดการวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.จวีณา พิชัยคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เมื่อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๓ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวมาชวี กันทะสอน นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัด
การเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิศยา สุวรรณศรี
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดการวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จึงใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวนุชสิทธิ์ จันจัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๘๕๖๔๑ ๖๖๐๑-๓๓ ต่อ ๑๖๔๘, ๑๖๔๙

โทรสาร ๐ ๘๕๖๔๑ ๖๖๐๑-๓๑ ต่อ ๑๖๔๘

นางสาวมาชวี กันทะสอน ๐ ๘๕๖๑๐ ๓๘๑๒๒ ๕

ที่ ฮว ๐๖๓๔.๓๐๖/๒๕๖๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๕๓๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ บุญรักษา

- | | | |
|------------------|--------------------------------------|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วย นางสาวมาธวี กันทะสอน นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบฝึกทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัด
การเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนที่มีเรียนศึกษาปีที่ ๒" ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิศยา สุวรรณศรี
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ ชัยจีน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๖๕๑ ๒๖๐๑-๓๑ ต่อ ๓๖๘๘, ๓๖๘๙

โทรสาร ๐ ๕๕๖๕๑ ๒๖๐๑-๓๑ ต่อ ๓๖๘๘

นางสาวมาธวี กันทะสอน ๐ ๘๕๑๐ ๓๘๒๒ ๕



ที่ ขว ๐๖๑๘.๑๐๖/๒๕๖๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ข.เมือง ๑, นครราชสีมา ๕๓๐๐๑

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางเดือน พิมพ์จันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เนื้อหาบทที่ ๑-๓	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความถูกต้องของแบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวมาลี พิมพ์สอน นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒" ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิศยา สุวรรณศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการควบคุมการจัดทำวิทยานิพนธ์

เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์เชิงวิชาการของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ ดร.นิศยาสุกรี พิมพ์สอน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๓๖๔๒ ๖๖๐๑-๓๓ ต่อ ๑๖๖๘, ๑๖๖๙

โทรสาร ๐ ๕๓๖๔๒ ๖๖๐๑-๓๓ ต่อ ๑๖๖๘

นางสาวมาลี พิมพ์สอน ๐ ๕๓๖๓๐ ๓๕๖๒๒ ๕



ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 10 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 มีความยากง่ายพอเหมาะ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 น่าสนใจและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
3.1 เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.3 มีความยากง่ายพอเหมาะ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.4 น่าสนใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรม	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
3.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ตรง	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4. ด้านรูปแบบ					
4.1 สวยงามน่าสนใจ	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
4.2 ภาพประกอบเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการใช้ภาษา					
5.1 ตัวอักษรชัดเจนอ่านง่ายสื่อความหมายได้ ถูกต้อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.2 ใช้ภาษาที่สุภาพเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.3 คำอธิบายการใช้ชัดเจนเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. ด้านการประเมินผล					
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
6.2 ครอบคลุมเนื้อหา	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
6.3 ประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
เฉลี่ย				0.89	ใช้ได้

จากตารางที่ 10 พบว่า ดัชนีความสอดคล้องของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทุกรายการมีความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถาม โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.89 ซึ่งหมายถึง แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคุณภาพเหมาะสมและมีความสอดคล้องในประเด็นต่างๆ



ตารางที่ 11 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์แบบฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ

แบบทดสอบ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 1	คนที่ 1		
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 15	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 16	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 17	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 19	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 21	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 24	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 25	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 26	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 27	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 29	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 30	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย	1.00	1.00	1.00	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 11 พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทุกข้อ มีความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถามโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งหมายถึง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคุณภาพเหมาะสมและมีความสอดคล้องในประเด็นต่างๆ

ตารางที่ 12 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบทดสอบ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 1	คนที่ 1		
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 15	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย	1.00	1.00	1.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เลขที่	ใบงานแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2					รวม
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4	หน่วยที่ 5	
	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	
1	8	7	9	8	9	41
2	9	8	8	7	8	40
3	9	9	8	10	8	44
4	7	7	8	9	9	40
5	8	9	8	9	9	43
6	9	8	8	9	7	41
7	8	7	9	8	9	41
8	8	9	9	7	8	41
9	8	8	8	7	9	40
10	9	9	9	7	9	43
11	9	8	9	7	8	41
12	10	7	9	8	8	42
13	7	8	8	9	9	41
14	9	7	9	8	9	42
15	8	7	9	9	8	41
16	9	9	8	9	9	44
17	9	9	8	9	8	43
18	9	8	9	9	8	43
19	8	8	9	9	8	42
20	9	9	9	8	9	44
21	9	8	10	8	8	43
22	9	9	8	9	8	43
23	7	9	7	8	9	40
24	9	7	8	9	9	42
25	9	8	9	8	8	42
26	9	7	9	10	8	43
27	8	9	9	8	7	41
28	9	8	9	7	8	41

ตารางที่ 13 (ต่อ)

เลขที่	ใบงานแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2					รวม
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4	หน่วยที่ 5	
	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	50 คะแนน
29	8	9	8	9	7	41
30	10	9	8	9	8	44
31	8	7	8	7	9	39
32	7	8	9	8	9	41
รวม	272	259	273	266	267	1337
เฉลี่ย	8.50	8.09	8.53	8.31	8.34	41.78
ร้อยละ	85.00	80.94	85.31	83.13	83.44	83.56

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เลขที่	แบบฝึกหัดและแบบทดสอบ (50 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)
1	41	24
2	40	25
3	44	28
4	40	27
5	43	26
6	41	28
7	41	26
8	41	29
9	40	28
10	43	26
11	41	27
12	42	27
13	41	26
14	42	27
15	41	26
16	44	25
17	43	26
18	43	26
19	42	28
20	44	26
21	43	26
22	43	25
23	40	25
24	42	25
25	42	27
26	43	24
27	41	26
28	41	27
29	41	26
30	44	29

ตารางที่ 14 (ต่อ)

เลขที่	แบบฝึกหัดและแบบทดสอบ (50 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)
31	39	26
32	41	28
รวม	1337	795
เฉลี่ย	41.78	24.84
ร้อยละ	83.56	82.81
S.D.	1.36	1.32

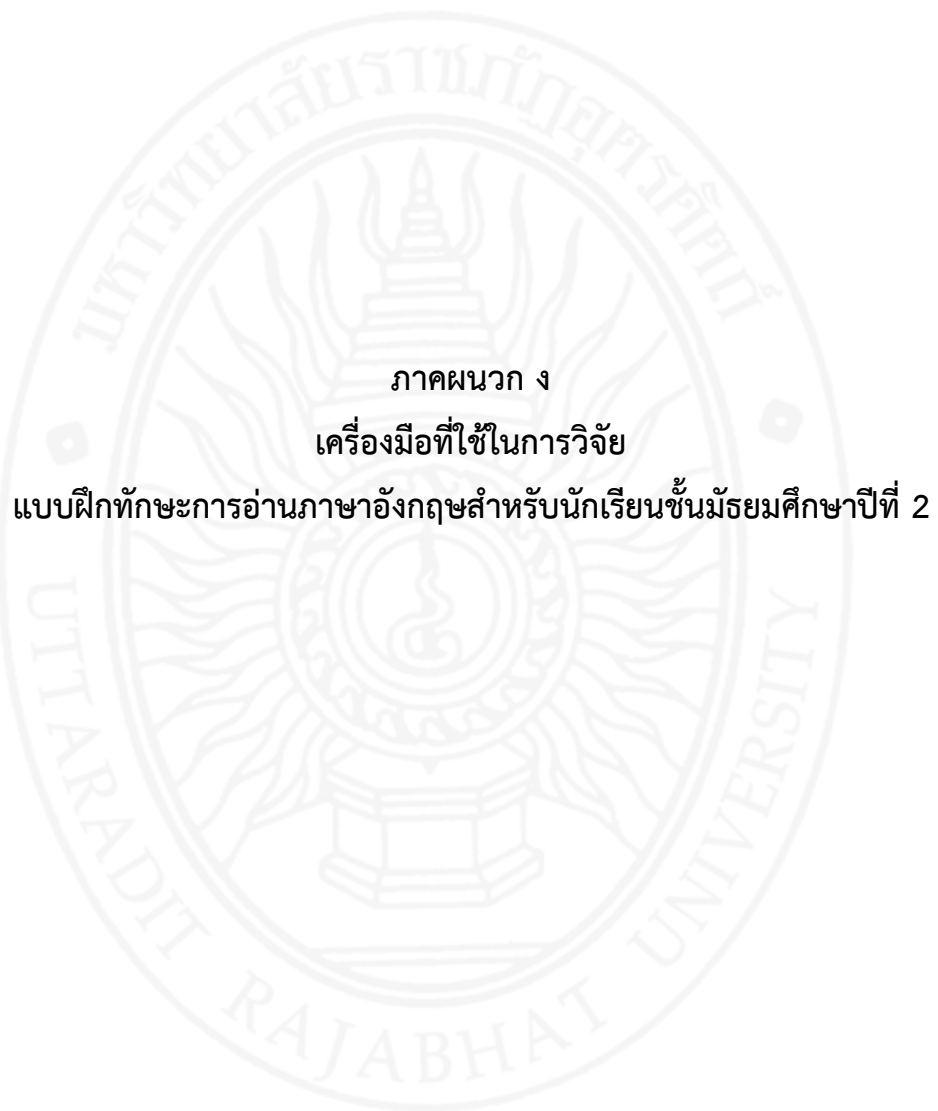
ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2

เลขที่	หลังเรียน	
	30 คะแนน	ร้อยละ (100)
1	24	80.00
2	24	80.00
3	25	83.33
4	24	80.00
5	24	80.00
6	24	80.00
7	26	86.67
8	29	96.67
9	28	93.33
10	24	80.00
11	24	80.00
12	27	90.00
13	24	80.00
14	27	90.00
15	26	86.67
16	25	83.33
17	24	80.00
18	24	80.00
19	24	80.00
20	24	80.00
21	24	80.00
22	25	83.33
23	24	80.00
24	25	83.33
25	24	80.00
26	24	80.00
27	24	80.00
28	24	80.00
29	25	83.33
30	24	80.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

เลขที่	หลังเรียน	
	30 คะแนน	ร้อยละ (100)
31	26	86.67
32	25	83.33
ห้	24.84	82.81
S.D.	1.32	-





ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



โดย นางสาวมาธวี กั้นทะสอน
โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม อ.บ้านโคก จ.อุตรดิตถ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39

คำนำ

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เล่มนี้ ประกอบด้วย
บทอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ 1 A World Language

เรื่องที่ 2 As Busy as a Bee

เรื่องที่ 3 What Are You Like?

เรื่องที่ 4 Graduation

เรื่องที่ 5 Sepak Takraw

ผู้จัดทำได้พัฒนาแบบฝึกทักษะนี้ขึ้น โดยนำเอาบทความที่อยู่ในหนังสือเรียนและในหลักสูตร
ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อใช้ในการฝึกทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญซึ่งจะทำให้นักเรียน
สามารถจับใจความสำคัญจากงานเขียนได้อย่างแม่นยำ อ่านแล้ววนความรู้ ความคิดและประสบการณ์
ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการเรียนและการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ขณะเดียวกัน
ก็ยิ่งทำให้นักเรียนมีความสุข สนุกสนาน เพลิดเพลิน เสริมสร้างนิสัยรักการอ่านและมีความภูมิใจใน
ผลงานของตนเอง นอกจากนี้นักเรียนจะได้นำไปฝึกทักษะแล้ว ครูผู้สอนยังสามารถนำไปใช้ทบทวน
เนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนไปแล้ว และใช้สอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องในทักษะการอ่านด้วย
หวังว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เล่มนี้ คงจะเอื้อประโยชน์แก่นักเรียน ครูผู้สอนและผู้
สนใจได้เป็นอย่างดี

นางสาวมาธวี กันทะสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

เรียนรู้้อะไรในภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถ

ใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคม โลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย สาระสำคัญดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน และเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็น ในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและ วัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างมีเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศ ในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็น พื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก การใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการ เรียนรู้ การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การสร้างความร่วมมือ และการอยู่ร่วมกันในสังคมโลก

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

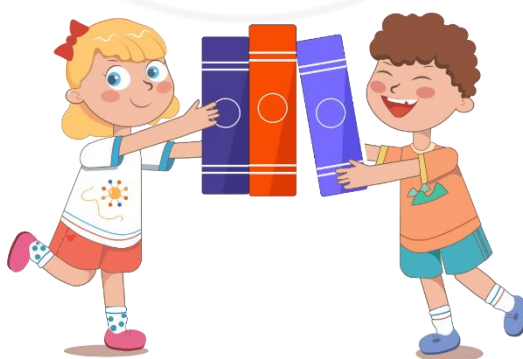
สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก



การออกแบบจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

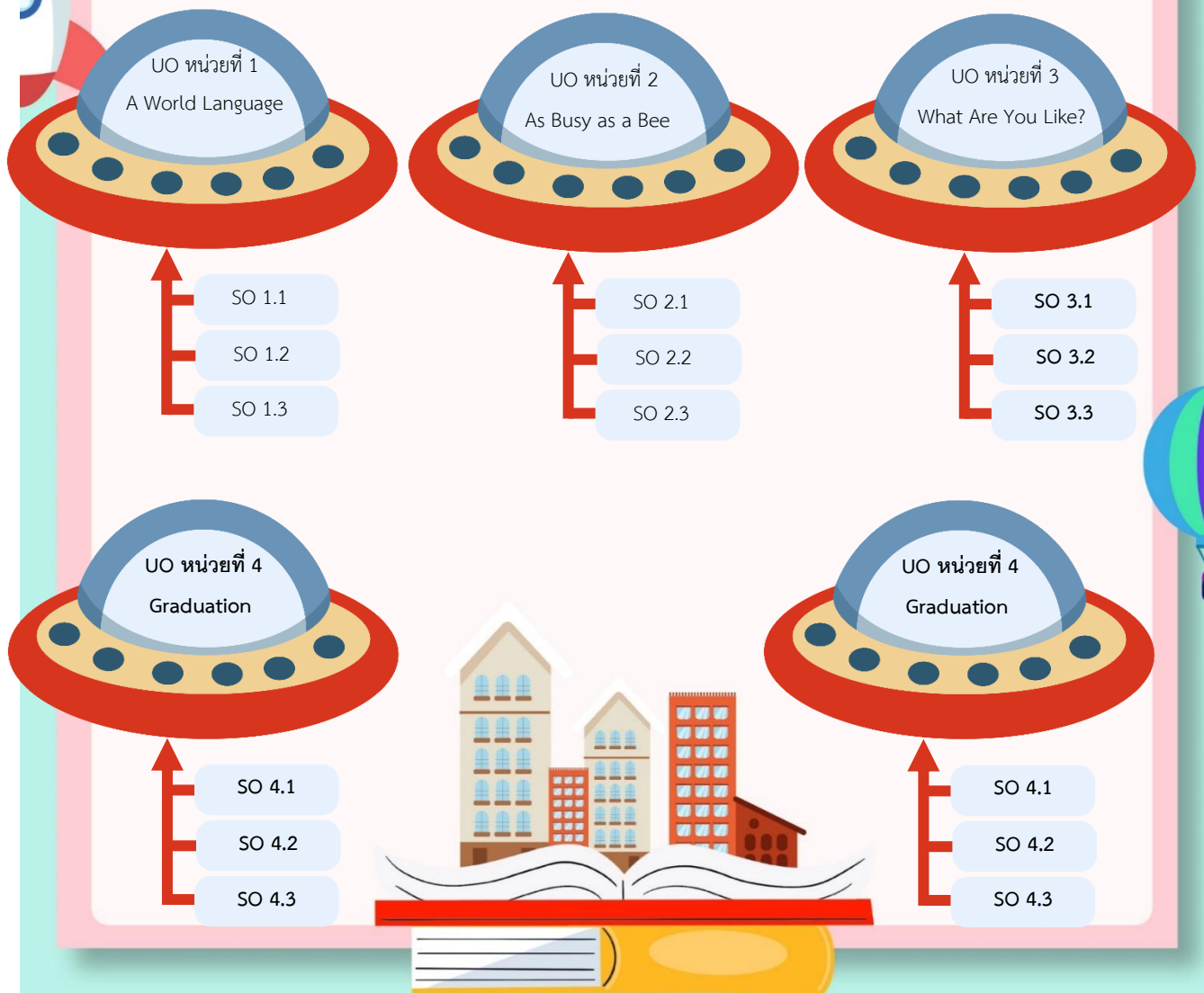
TO

เมื่อเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน
บ้านโคกวิทยาคม อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ความสามารถของผู้เรียนจะมีความรู้และทักษะ
ดังนี้

1. เขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัวและสื่อสารได้ อย่างเหมาะสม
2. สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านอธิบายขนบธรรมเนียมประเพณีของเจ้าของภาษาจากสื่อ
และแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ ได้หลากหลายเพื่อใช้ในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ
3. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ
ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง
รูปแบบ ต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน อ่านจับใจความสำคัญ รายละเอียด
สนับสนุนและ
4. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและ
ยกตัวอย่าง ประกอบพูดเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธได้
อย่างเหมาะสม มี ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งการพูด ฟัง อ่าน เขียน สื่อสาร
ตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคมท้องถิ่น สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ
ได้อย่างเหมาะสม
5. เห็นคุณค่าและประโยชน์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
ในชีวิตประจำวัน การศึกษาค้นคว้าข้อมูล หรือเพื่อประกอบอาชีพ มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนมุ่งมั่นใน
การศึกษาต่อ เพื่อใช้ภาษาในระดับสูง มีความเข้าใจในการใช้ภาษาและนำไปใช้สื่อสารได้
อย่างมีประสิทธิภาพ



6. ค้นคว้ารวบรวมและสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน
7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม
8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆจากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชนและท้องถิ่นเป็นภาษาต่างประเทศ



หน่วยที่ 1

A World Language

จุดประสงค์หลัก : เมื่อเรียนจบหน่วยนี้แล้วนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับบทความเรื่อง A World Language ได้ถูกต้อง นักเรียนสามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนคำศัพท์ ประโยคคำถาม ประโยคบอกเล่า และประโยคปฏิเสธได้ (ต 1.1 ม.2/1-2, ต 1.1 2/4) สามารถพูด และเขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาษาอังกฤษทั้ง American English และ British English ได้ (ต.1.2 ม. 2/1, ต.1.2 ม. 2/4-5)

จุดประสงค์ย่อย

- 1.1 ฟังและอ่านออกเสียงคำศัพท์ ประโยคและบทความจากเรื่อง A World Language ได้ (ต 1.1 ม.2/1-2, ต 1.1 2/4)
- 1.2 ปฏิบัติตามคำสั่งที่อ่านและตอบคำถามได้ (ต 1.1 ม.2/1-2, ต 1.1 2/4)
- 1.3 พูดและเขียนบรรยายแสดงความคิดเห็นจากเรื่อง A World Language ได้ (ต 1.1 2/4, ต.1.2 ม. 2/1, ต.1.2 ม. 2/4-5)



A World Language



จุดประสงค์การเรียนรู้ : อ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน

Direction: Accurately read aloud by observing the principles of reading.

Today, over 1.5 billion people around the world speak English very often as a second (or third) language. English words are part of our lives: We wear “jeans,” talk on a “smart phone,” eat a “hamburger,” turn on the “TV,” and go to the “shopping center.”

Actually English has words from two hundred languages or more. A large number of these words are from French. In fact, about 30% of all English words have a French origin. Do you know about the Norman invasion of England in 1066? Many French words in English are from that time in history. Here are examples of words from other languages in English: You eat “pork” (French/Latin), you study “math” (Greek), go to a “kindergarten” (German), wash your hair with “shampoo” (Hindi, from India), and so on.

There are many varieties of English too, but British and American English are the most common kinds. American English and British English are not always alike, either. Look at the following list of words:

American English	British English
apartment	flat
cookies	biscuits
french fries	chips
candy	sweets
cell phone	mobile phone
line	queue
subway	tube





Exercise 1

จุดประสงค์การเรียนรู้: ตอบคำถามเกี่ยวกับ A world Language

Direction: Write true or false for the following statements.

- 1..... People in many countries speak English as a second or third language.
- 2..... English has words from many languages.
- 3..... British and American English are the only two forms of English.
- 4..... Americans call French fries “chips”.
- 5..... British people call cookies “biscuits”.
- 6..... A large number of English words are from Spanish.
- 7..... British people call subway “tube”.
- 8 The word “math” comes from German.
- 9 The word “kindergarten” comes from Latin.
- 10..... British people call cell phone “mobile phone”.





Exercise 2

จุดประสงค์การเรียนรู้: ให้ความหมายของคำศัพท์และจับคู่ความหมายของคำศัพท์ที่
ถูกต้อง

Direction: Find the correct meaning of these words. You can use dictionary.

Vocabulary	Part of speech	Meaning
1. billion	(n.)	
2. language	(n.)	
3. turn on	(v.)	
4. actually	(adv.)	
5. origin	(n.)	
6. invasion	(n.)	
7. history	(n.)	
8. Latin	(adj.)	
9. Hindi	(adj.)	
10. alike	(adv.)	



Exercise 3

จุดประสงค์การเรียนรู้: ให้ความหมายของคำศัพท์และจับคู่ความหมายของคำศัพท์ได้
ถูกต้อง

Direction: Match vocabulary and the given meaning.

Words	Meanings
.....1. billion	a. if you have an interest in something or someone, you want to know or learn more about them
.....2. language	b. the act of an army entering another country by force in order to take control of it
.....3. turn on	c. to get a free ride in a person's car by standing at the side of the road and trying to get passing cars to stop
.....4. actually	d. in a similar way
.....5. origin	e. the study of past events, particularly in human affairs
.....6. invasion	f. the method of human communication, either spoken or written, consisting of the use of words in a structured and conventional way
.....7. history	g. the place or situation in which something begins to exist
.....8. Latin	h. to make a piece of equipment start working by pressing a button or moving a switch
.....9. Hindi	i. as the truth or facts of a situation; really.
.....10. alike	j. one thousand million
	k. an Indic language of northern India, derived from Sanskrit and written in the Devanagari script. It is the fourth most widely spoken language in the world, with more than 250 million people speaking it as their first language
	l. the language of ancient Rome and its empire, widely used historically as a language of scholarship and administration

Exercise 4

A World Language



Today, over 1.5 billion people around the world speak English—very often as a second (or third) language. English words are part of our lives: We wear “jeans,” talk on a “smart phone,” eat a “hamburger,” turn on the “TV,” and go to the “shopping center.”

Actually English has words from two hundred languages or more. A large number of these words are from French. In fact, about 30% of all English words have a French origin. Do you know about the Norman invasion of England in 1066? Many French words in English are from that time in history. Here are examples of words from other languages in English: You eat “pork” (French/Latin), you study “math” (Greek), go to a “kindergarten” (German), wash your hair with “shampoo” (Hindi, from India), and so on.

There are many varieties of English too, but British and American English are the most common kinds. American English and British English are not always alike, either. Look at the following list of words:



American English	British English
apartment	flat
cookies	biscuits
french fries	chips
candy	sweets
cell phone	mobile phone
line	queue
subway	tube

ให้นักเรียนแปลความหมายบทความ เรื่อง A World Language มาพอสังเขป

Read the passage, briefly summarize it.

.....

.....

.....

.....

.....

Post - test

1. What English word come from French?

- a. money and honesty b. form and finish
c. anti and phone d. diesel and noodle

2. English has borrowed words from _____ languages.

- a. no other b. 200
c. 1066 d. 1.5 billion

3. Which foreign language do many English words come from?

- a. French b. Hindi
c. Norman d. Greek

4. The word “kindergarten” comes from _____.

- a. American English b. British English
c. French d. German

5. Which is the American English version of ‘queue’?

- a. Line b. Cookies
c. Candy d. Subway

6. The word “math” comes from _____.

- a. American English b. British English
c. French d. Greek

7. Which is the British English version of ‘french fries’?

- a. sweets b. chips
c. tube d. biscuit

8. The word “pork” comes from _____.

- a. British English b. American English
c. French/Latin d. German



เฉลยแบบฝึกหัด

เรื่อง



Answer Key: exercise 1

Direction: Write true or false for the following statements.

1. **True** People in many countries speak English as a second or third language.
2. **True** English has words from many languages.
3. **False** British and American English are the only two forms of English.
4. **False** Americans call French fries “chips”.
5. **True** British people call cookies “biscuits”.
6. **False** A large number of English words are from Spanish.
7. **True** British people call subway “tube”.
8. **False** The word “math” comes from German.
9. **False** The word “kindergarten” comes from Latin.
10. **True** British people call cell phone “mobile



Answer Key: exercise 2

จุดประสงค์การเรียนรู้: หาความหมายของคำศัพท์และจับคู่ความหมายของคำศัพท์ได้ถูกต้อง

Direction: Find the correct meaning of these words. You can use dictionary.

Vocabulary	Part of speech	Meaning
1. billion	(n.)	one thousand million
2. language	(n.)	the method of human communication, either spoken or written, consisting of the use of words in a structured and conventional way
3. turn on	(v.)	to make a piece of equipment start working by pressing a button or moving a switch
4. actually	(adv.)	as the truth or facts of a situation; really.
5. origin	(n.)	the place or situation in which something begins to exist
6. invasion	(n.)	the act of an army entering another country by force in order to take control of it
7. history	(n.)	the study of past events, particularly in human affairs
8. Latin	(adj.)	the language of ancient Rome and its empire, widely used historically as a language of scholarship and administration
9. Hindi	(adj.)	an Indic language of northern India, derived from Sanskrit and written in the Devanagari script. It is the fourth most widely spoken language in the world, with more than 250 million people speaking it as their first language
10. alike	(adv.)	in a similar way

Answer Key: exercise 3

จุดประสงค์การเรียนรู้: หาความหมายของคำศัพท์และจับคู่ความหมายของคำศัพท์ได้ถูกต้อง

Direction: Match vocabulary and the given meaning.

Words	Meanings
.....j.....1. billion	a. if you have an interest in something or someone, you want to know or learn more about them
.....f.....2. language	b. the act of an army entering another country by force in order to take control of it
.....h.....3. turn on	c. to get a free ride in a person's car by standing at the side of the road and trying to get passing cars to stop
.....i.....4. actually	d. in a similar way
.....g.....5. origin	e. the study of past events, particularly in human affairs
.....b.....6. invasion	f. the method of human communication, either spoken or written, consisting of the use of words in a structured and conventional way
.....e.....7. history	g. the place or situation in which something begins to exist
.....l.....8. Latin	h. to make a piece of equipment start working by pressing a button or moving a switch
.....k.....9. Hindi	i. as the truth or facts of a situation; really.
.....d.....10. alike	j. one thousand million
	k. an Indic language of northern India, derived from Sanskrit and written in the Devanagari script. It is the fourth most widely spoken language in the world, with more than 250 million people speaking it as their first language
	l. the language of ancient Rome and its empire, widely used historically as a language of scholarship and administration

Answer Key: exercise 4

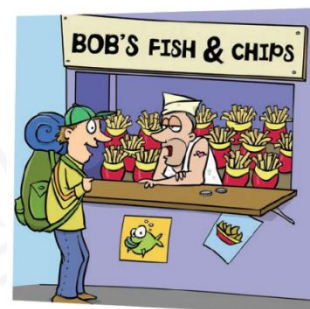
A World Language



Today, over 1.5 billion people around the world speak English—very often as a second (or third) language. English words are part of our lives: We wear “jeans,” talk on a “smart phone,” eat a “hamburger,” turn on the “TV,” and go to the “shopping center.”

Actually English has words from two hundred languages or more. A large number of these words are from French. In fact, about 30% of all English words have a French origin. Do you know about the Norman invasion of England in 1066? Many French words in English are from that time in history. Here are examples of words from other languages in English: You eat “pork” (French/Latin), you study “math” (Greek), go to a “kindergarten” (German), wash your hair with “shampoo” (Hindi, from India), and so on.

There are many varieties of English too, but British and American English are the most common kinds. American English and British English are not always alike, either. Look at the following list of words:



American English	British English
apartment	flat
cookies	biscuits
french fries	chips
candy	sweets
cell phone	mobile phone
line	queue
subway	tube

ให้นักเรียนแปลความหมายบทความ เรื่อง A World Language มาพอสังเขป

ทุกวันนี้ผู้คนกว่า 1.5 พันล้านคนทั่วโลกพูดภาษาอังกฤษได้ เป็นภาษาที่สอง (หรือสาม) คำภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตของเรา: เราใส่ “ยีนส์” พูดคุยโดยใช้ “สมาร์ทโฟน” กิน “แฮมเบอร์เกอร์” เปิด “ทีวี” แล้วไปที่ “ศูนย์การค้า” ที่จริงคำในภาษาอังกฤษมาจากภาษาต่างๆ มากกว่าสองร้อยขึ้นไป คำจำนวนมาก มาจากภาษาฝรั่งเศส ประมาณ 30% ของคำภาษาอังกฤษทั้งหมดมีต้นกำเนิดภาษาฝรั่งเศส คุณรู้เกี่ยวกับการรุกรานของนอร์มันในอังกฤษเมื่อปี 1066 หรือไม่ คำศัพท์ภาษาฝรั่งเศสจำนวนมากในภาษาอังกฤษมาจากช่วงเวลานั้นในประวัติศาสตร์ นี่คือตัวอย่างของคำจากภาษาอื่น ๆ ในภาษาอังกฤษ: คุณกิน “หมู” (มาจากภาษาฝรั่งเศส / ละติน), คุณเรียน “คณิตศาสตร์” (มาจากภาษากรีก), ไปที่ “โรงเรียนอนุบาล” (มาจากภาษาเยอรมัน), สระผมด้วยแชมพู (มาจากภาษาฮินดี, อินเดีย) และอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีอีกหลายภาษาอังกฤษด้วยเช่นกัน แต่ภาษาอังกฤษที่มาจากประเทศอังกฤษและภาษาอังกฤษที่มาจากประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นชนิดที่พบมากที่สุด ภาษาอังกฤษแบบอเมริกันและภาษาอังกฤษแบบอังกฤษนั้นไม่เหมือนกันเสมอไป ดูรายการคำต่อไปนี้:

ภาษาอังกฤษแบบอเมริกัน

apartment – ที่พัก
cookies – ขนมปังกรอบ
french fries – มันฝรั่งทอด
candy – ลูกอม

ภาษาอังกฤษแบบอังกฤษ

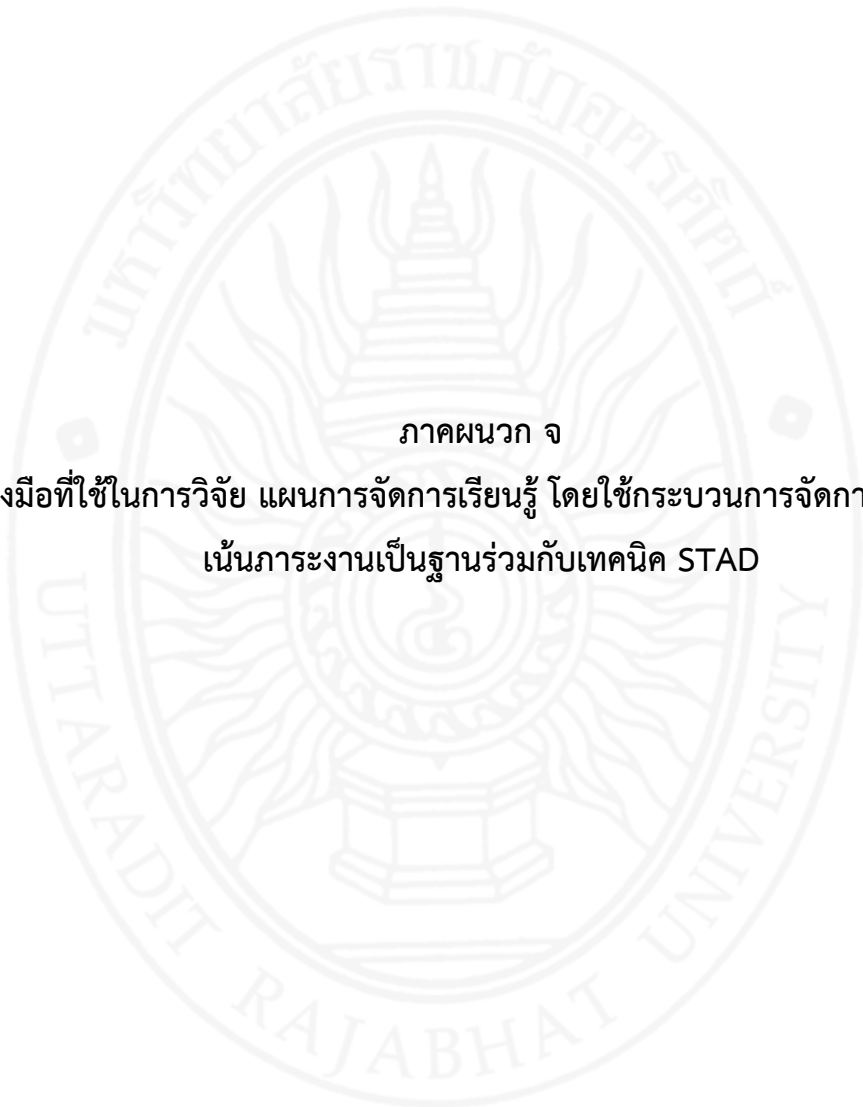
apartment – ที่พัก
biscuits – ขนมปังกรอบ
chips – มันฝรั่งทอด
sweets – ลูกอม

cell phone – โทรศัพท์มือถือ
 line – เข้าแถว
 subway – รถไฟใต้ดิน

mobile phone – โทรศัพท์มือถือ
 queue – เข้าแถว
 tube – รถไฟใต้ดิน

Answer Key

Post - Test	
No.	Ans.
1.	a
2.	b
3.	a
4.	d
5.	a
6.	d
7.	b
8.	c



ภาคผนวก จ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ
เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1



กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง A World Language

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เวลา 3 คาบ

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
ระบุ/เขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน (ต 1.1.ม. 2/3)

สาระสำคัญ

การเรียนรู้โดยการฝึกทักษะการอ่าน คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างประโยคเกี่ยวกับเรื่อง A World Language เป็นการอ่านเพื่อสรุปใจความสำคัญ ฝึกฝนการใช้ภาษาให้สามารถพูดและเขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาษาอังกฤษทั้ง American English และ British English ได้ มีความเข้าใจในวัฒนธรรมทางภาษาทำให้สื่อสารได้อย่างเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้จริง ตลอดจนเป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับสูงต่อไป

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

อ่านเรื่อง A World Language แล้วจับใจความสำคัญได้

จุดประสงค์นำทาง

1. ออกเสียงและบอกความหมายของคำศัพท์ เกี่ยวกับเรื่อง A World Language ได้
2. สรุปใจความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
3. มีทักษะกระบวนการกลุ่ม

สาระการเรียนรู้

1. เนื้อหาภาษา

Function: อ่านเรื่อง A World Language แล้วจับใจความสำคัญได้

Vocabulary: billion, language, turn on, actually, origin, invasion, history, Latin, Hindi, alike

2. กระบวนการฝึกทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร: กระบวนการอ่าน
3. เจตคติ: มีเจตคติที่ดีต่อการอ่านเรื่องราวต่างๆ มีวิจาร์ณญาณในการอ่าน



กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading Activities)

1. นักเรียนดูชื่อเรื่องบทอ่าน A World Language และอภิปรายกับเพื่อนเกี่ยวกับชื่อเรื่อง และครูให้นักเรียนทายว่าบทอ่านนี้น่าจะเกี่ยวกับอะไร โดยใช้คำถาม Guess, what is the passage about?
2. นักเรียนช่วยกันคิดคำตอบและครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกบนกระดาน
3. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่า ในหน่วยการเรียนรู้นี้ นักเรียนจะได้อ่านบทอ่านเกี่ยวกับภาษาต่างๆ ในโลกและสามารถจัดกลุ่มคำศัพท์ที่เป็น American English และ British English ได้
4. ครูให้นักเรียนบอกคำทับศัพท์ภาษาอังกฤษที่มักใช้ในภาษาไทย เช่น jeans, hamburger
ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกบนกระดาน

กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือขณะที่สอนอ่าน (While-Reading Activities)

- 5 นักเรียนอ่านบทอ่าน และให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่นักเรียนไม่เข้าใจ ครูอธิบายคำศัพท์ที่ยาก และนักเรียนไม่คุ้นเคยเป็นภาษาอังกฤษ และให้นักเรียนเดาจากบริบท ถ้านักเรียนยังไม่เข้าใจ ครูอนุญาตให้ใช้พจนานุกรม
6. นักเรียนดูคำศัพท์ที่เป็น American English และ British English ครูออกเสียงคำศัพท์ทั้งหมดและให้นักเรียนออกเสียงตามครู หลังจากนั้นให้นักเรียนจับคู่ช่วยกันแต่งประโยคโดยใช้คำศัพท์ที่อยู่ในคอลัมน์ American English และ British English โดยครูเขียนให้ดูเป็นตัวอย่างบนกระดาน เช่น

I live in an apartment, but my friend in London lives in a flat.

7. นักเรียนอ่านประโยคที่นักเรียนแต่งให้เพื่อนฟัง
8. นักเรียนดูคำศัพท์ในบทอ่าน และอธิบายความหมายให้ครูฟัง ถ้านักเรียนไม่สามารถอธิบายได้ ครูอธิบายนักเรียน โดยพูดและเขียนบนกระดานเป็นภาษาอังกฤษ ดังนี้

American say *French fries*, but British say *chips*. French fries and chips are the same thing-long pieces of potatoes that are fried.

ชั่วโมงที่ 2

นำเข้าสู่บทเรียน (Warm-up)

1. ครูติดบัตรคำศัพท์แบบคว่ำหน้าเข้าหากระดานและติดไว้ด้านหลังของกระดาน จากนั้นติดบัตรภาพที่เป็นความหมายของคำศัพท์ไว้ด้านขวาของกระดาน แล้วแบ่งนักเรียนเป็น 2 ทีม โดยให้ตัวแทนนักเรียนแต่ละทีมออกมาหน้าชั้น เพื่อเลือกบัตรคำศัพท์และบัตรภาพความหมาย โดยตัวแทนเลือกคำศัพท์คำใดต้องออกเสียงคำศัพท์คำนั้นให้เพื่อนได้ยินด้วย จากนั้น จึงเดินไปเลือกบัตร

ความหมาย หากตัวแทนทีมใดสามารถเลือกบัตรคำศัพท์และความหมายได้ถูกต้องตรงกันทีมนั้นก็จะได้รับบัตรคำศัพท์และความหมายไปสะสม หากทีมใดสะสมบัตรคำศัพท์และบัตรความหมายได้มากกว่า เป็นทีมชนะ ครูชมเชยทีมที่ทำคะแนนได้มากที่สุด แล้วครูช่วยเพิ่มเติมแก้ไขคำศัพท์ที่นักเรียนออกเสียงผิด แล้วครูให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์และสำนวน อ่านตามพร้อมกัน/ ทีละกลุ่ม / ทีละคน

2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน แบบคณะกรรมการประกอบด้วยคนเรียนเก่ง คนเรียนปานกลางและคนเรียนอ่อน โดยประกอบด้วย เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คนและอ่อน 1 คน เพื่อให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักเรียนเลือกประธานและเลขานุการ โดยให้นักเรียนอยู่กลุ่มเดียวกันในหนึ่งหน่วย สมาชิกในกลุ่มมีหน้าที่ ดังนี้

ประธานกลุ่ม มีหน้าที่รับใบงานหรือใบกิจกรรมที่จะศึกษาจากครูนำไปแจกให้กับสมาชิกในกลุ่มพร้อมทั้งดูแลการทำงานของสมาชิกในกลุ่มตลอดช่วงการทำกิจกรรม หากมีปัญหาประธานกลุ่มต้องประสานงานกับครูผู้สอน และสรุปผลการศึกษางานของกลุ่มให้กับสมาชิกและครูทราบ

เลขานุการกลุ่ม มีหน้าที่บันทึกผลการศึกษางานของกลุ่ม และบันทึกคะแนนของสมาชิกในกลุ่มหลังจากที่ตรวจถูกต้องแล้ว

สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม มีหน้าที่ศึกษาความรู้จากใบงานหรือใบกิจกรรมที่แจกให้ร่วมกันระดมความคิดเพื่อให้ผลงานของกลุ่มสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือมีหน้าที่อย่างอื่นที่ประธานมอบหมาย เช่น รับใบกิจกรรมจากครูนำมาแจกให้กับสมาชิก รวบรวมใบกิจกรรมที่ศึกษาแล้วส่งคืน และตรวจใบงานของกลุ่มอื่นที่นำมาแลกเปลี่ยนกัน

3. ครูแนะนำการใช้แบบฝึกทักษะ ให้นักเรียนอ่านคำสั่ง และปฏิบัติตามกิจกรรมตามขั้นตอน ให้นักเรียนทุกคนพยายามปฏิบัติตามกิจกรรมอย่างเต็มที่ โดยนักเรียนเก่งและปานกลางช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนภายในกลุ่มของตนเอง ทุกคนในกลุ่มต้องทำความเข้าใจกิจกรรมที่ปฏิบัติร่วมกัน ไม่ทำงานเพียงคนเดียวคนหนึ่งเท่านั้น

4. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบการประเมินผล การคิดคะแนนที่ได้ถือเป็นคะแนนกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกในกลุ่มทุกคนมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ผลงานกลุ่มได้คะแนนเท่าไร สมาชิกทุกคนในกลุ่มนั้นจะได้คะแนนเท่ากันทุกคน ส่วนคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนให้ทำด้วยตนเอง เมื่อเรียนจบบทเรียนในหนึ่งหน่วยจะมีการคิดคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มโดยคิดคำนวณจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของแต่ละคนนำคะแนนมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

คะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยของกลุ่ม	ระดับของกลุ่ม
ได้คะแนนเฉลี่ย 10-12 คะแนน	กลุ่มดี
ได้คะแนนเฉลี่ย 13-15 คะแนน	กลุ่มดีมาก
ได้คะแนนเฉลี่ย 16-20 คะแนน	กลุ่มยอดเยี่ยม

กลุ่มที่สามารถทำคะแนนได้ระดับยอดเยี่ยมจะได้รับรางวัล ใบประกาศให้เป็นทีม Super teams

กลุ่มที่ทำคะแนนระดับดีมาก ได้รับรางวัล ใบประกาศให้เป็นทีม Great teams

ชั่วโมงที่ 3

กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities)

1. ประธานกลุ่มแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมารับเอกสาร Exercise 1 แจกให้สมาชิกกลุ่มทุกคน
 2. นักเรียนแต่ละกลุ่ม อ่านออกเสียงคำศัพท์ตามครู แล้วช่วยกันบอกความหมายของแต่ละคำ
 3. ประธานกลุ่มแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมารับเอกสาร Exercise 2-3 แจกให้สมาชิกทุกคน อ่านคำสั่งและปฏิบัติตามคำสั่ง คืออ่านและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
 4. ครูแจ้งจุดประสงค์ของการอ่านเพื่อจับใจความ แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านคำถามและตอบคำถามแต่ละข้อเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการอ่าน
 5. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันบอกความหมายประโยคในเรื่องที่อ่านให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจ ความหมายที่ตรงกัน นักเรียนทำ Exercise 4 อ่านจับใจความเรื่อง A World Language นักเรียนหาคำตอบจากบทอ่านและบอกครูว่าคำตอบแต่ละข้ออยู่ตรงส่วนใดในบทอ่าน และครูให้นักเรียนแก้ไขข้อที่ false ให้ถูกต้อง (ดูเฉลยท้ายเล่ม) นักเรียนเปรียบเทียบคำตอบกับเพื่อนในกลุ่ม แล้วช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องของเพื่อนในกลุ่ม
- ประธานกลุ่มเก็บรวบรวมใบกิจกรรมแล้วเปลี่ยนกันตรวจกับกลุ่มอื่น นักเรียนช่วยกันเฉลยคำตอบแล้วตรวจคำตอบ ตรวจให้คะแนน ส่งใบกิจกรรมคืนกลุ่มเดิม เลขาของกลุ่มบันทึกคะแนนของสมาชิก ครูแนะนำเพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ ครูให้แต่ละกลุ่มส่งตัวแทนรายงานผลคะแนน พร้อมแก้ไขข้อที่กลุ่มทำผิดให้เพื่อนๆ ในชั้นรับทราบ ครูชมเชยกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงที่สุดและแก้ไข แนะนำเพิ่มเติมให้กับกลุ่มที่ได้คะแนนน้อย

สรุปทบทวน (Wrap up)

1. นักเรียนช่วยกันบอกคำศัพท์ สำนวน ที่เรียนผ่านมา
2. นักเรียนช่วยกันสรุปใจความสำคัญจากเรื่อง A World Language
3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบทสนทนาสั้นๆ โดยใช้ภาษาที่ใช้เป็น American English หรือ British English ประกอบภาพ เสร็จแล้วครูให้นักเรียนจัดนิทรรศการผลงานของนักเรียนไว้ในห้องเรียน

สื่อการเรียนการสอน/แหล่งเรียนรู้

1. บัตรคำศัพท์ (Word Card): billion, language, turn on, actually, origin, invasion, history, Latin, Hindi, alike
2. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เรื่อง A World Language
3. ซีดีบทอ่าน เรื่อง A World Language
4. เครื่องเล่นซีดี
5. พจนานุกรมภาษาอังกฤษ-ไทย

การวัดผลและประเมินผล

พฤติกรรมที่คาดหวัง	วิธีวัดผล	เครื่องมือวัดผล	เกณฑ์การประเมิน
1. สรุปใจความสำคัญ จากเรื่อง A World Language ได้	ตรวจแบบฝึกหัด	แบบประเมิน การอ่าน	ระดับคุณภาพ 4 ดีมาก
2. อ่านและบอกความหมาย คำศัพท์ สำนวนภาษาและ ประโยคเกี่ยวกับเรื่อง A World Language ได้ถูกต้อง	ตรวจแบบฝึกหัด	แบบประเมิน การอ่าน	3 ดี 2 พอใช้ 1 ควรปรับปรุง
3. มีทักษะกระบวนการทำงาน กลุ่ม (A)	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกต พฤติกรรม	



เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	หมายถึง
9-10	ดีมาก
7-8	ดี
5-6	พอใช้
ต่ำกว่า 5 คะแนน	ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะที่ต้องการวัด

รายการ	พฤติกรรมบ่งชี้การวัดพฤติกรรมการเรียนรู้
1. ระเบียบวินัย	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าห้องเรียนตรงเวลา - ปฏิบัติตามกฎระเบียบของห้องเรียน
2. ความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - เตรียมพร้อมในการเรียน/ปฏิบัติงาน - ปฏิบัติงานตามที่ครูมอบหมายครบถ้วน - ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันกำหนดเวลา
3. ใฝ่เรียน ใฝ่รู้	<ul style="list-style-type: none"> - ตั้งใจเรียน/ปฏิบัติงาน - ศึกษาจากสื่อทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย - จดบันทึกสรุปความรู้ทุกครั้ง
4. ความซื่อสัตย์	<ul style="list-style-type: none"> - ทำงานที่ครูมอบหมายด้วยตนเอง - ไม่เอาของคนอื่นมาเป็นของตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

- 1 คะแนน ควรปรับปรุง
- 2 คะแนน พอใช้
- 3 คะแนน ดี
- 4 คะแนน ดีมาก

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวมาธวี กั่นทะสอน)





ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความสำคัญ	คะแนน รวม
การรู้ความหมายศัพท์	รู้ความหมาย ศัพท์ 9-10 ข้อ	รู้ความหมาย ศัพท์ 7-8 ข้อ	รู้ความหมาย ศัพท์ 5-6 ข้อ	รู้ความหมายศัพท์ น้อยกว่า 5 ข้อ	2	8
การจับใจความสำคัญ	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ 8 ข้อ	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ 6-7 ข้อ	จับใจความ สำคัญของ เนื้อหาได้ 4-5 ข้อ	จับใจความ สำคัญของเนื้อหา ได้ น้อยกว่า 4 ข้อ	2	8
	รวม				4	16



บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการประเมินด้านความรู้

ระดับดีมาก (ร้อยละ 80-100) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับดี (ร้อยละ 70-79) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับพอใช้ (ร้อยละ 60-69) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อยละ 60) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ผลการประเมินด้านทักษะฯ

ระดับดีมาก จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับดี จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับพอใช้ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับปรับปรุง จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ระดับดีมาก จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับดี จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับพอใช้ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ระดับปรับปรุง จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

2. ความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

4. การปรับปรุงแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

(นางสาวมาธวี กันทะสอน)

...../...../.....



ภาคผนวก ฉ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบประเมินแบบวัดความพึงพอใจ

เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้

แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียนซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ได้คะแนน 5	หมายความว่า	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ได้คะแนน 4	หมายความว่า	มีความพึงพอใจมาก
ได้คะแนน 3	หมายความว่า	มีความพึงพอใจปานกลาง
ได้คะแนน 2	หมายความว่า	มีความพึงพอใจน้อย
ได้คะแนน 1	หมายความว่า	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนมีความสุขเมื่อได้ทำกิจกรรมกลุ่ม					
2. กิจกรรมกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
3. กิจกรรมกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดกับเพื่อน					
4. การทำกิจกรรมกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสามัคคีและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
5. กิจกรรมกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น					
6. นักเรียนได้ฝึกทักษะจากการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม					
7. นักเรียนกล้าแสดงออกเมื่อได้นำเสนอผลงานของกลุ่ม					
8. นักเรียนสนุกสนานกับการร่วมกิจกรรมกลุ่ม					
9. นักเรียนภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม					
10. นักเรียนพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการทำกิจกรรมกลุ่มแต่ละครั้ง					
11. กิจกรรมกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองในฐานะสมาชิกกลุ่ม					
12. กิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์					
13. กิจกรรมกลุ่มฝึกการทำงานเป็นทีม					
14. นักเรียนพอใจในผลงานของกลุ่ม					
15. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูนำมาจัดในชั้นเรียน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ช
แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินความเหมาะสมแผนการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้

แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาแบบประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม น้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				
	5	4	3	2	1
1.ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้					
1.2 ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย					
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 เหมาะสมกับผู้เรียน					
2.2 มีความยากง่ายพอเหมาะ					
2.3 น่าสนใจและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
3.1 เหมาะสมกับผู้เรียน					
3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา					
3.3 มีความยากง่ายพอเหมาะ					
3.4 น่าสนใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรม					
3.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ตรง					
4. ด้านรูปแบบ					
4.1 สวยงามน่าสนใจ					
4.2 ภาพประกอบเหมาะสม					
5. ด้านการใช้ภาษา					
5.1 ตัวอักษรชัดเจนอ่านง่ายสื่อความหมายได้ถูกต้อง					
5.2 ใช้ภาษาที่สุภาพเหมาะสม					
5.3 คำอธิบายการใช้ชัดเจนเข้าใจง่าย					
6. ด้านการประเมินผล					
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				
	5	4	3	2	1
6.2 ครอบคลุมเนื้อหา					
6.3 ประเมินตามสภาพจริง					

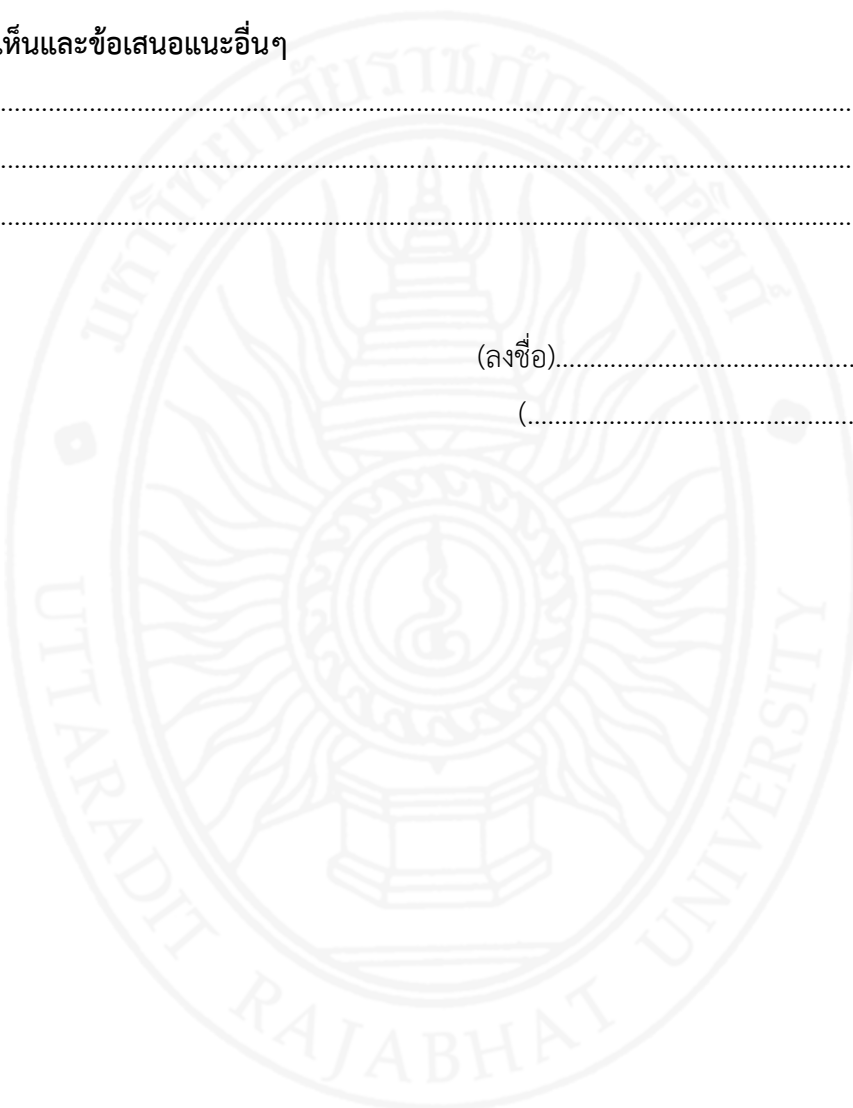
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)..... ผู้ประเมิน
(.....)





ภาคผนวก ซ
แบบตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบหลังเรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน

Direction: Read the passage “A World Language” and choose the appropriate expression to complete each missing part. (ข้อ 1-6)

Today, over 1.5 billion people around the world speak English—very often as a second (or third) language. English words are part of our lives: We wear “jeans,” talk on a “smart phone,” eat a “hamburger,” turn on the “TV,” and go to the “shopping center.” Actually English has words from two hundred languages or more. A large number of these words are from French. In fact, about 30% of all English words have a French origin. Do you know about the Norman invasion of England in 1066? Many French words in English are from that time in history. Here are examples of words from other languages in English: You eat “pork” (French/Latin), you study “math” (Greek), go to a “kindergarten” (German), wash your hair with “shampoo” (Hindi, from India), and so on. There are many varieties of English too, but British and American English are the most common kinds. American English and British English are not always alike, either. Look at the following list of words:

American English	British English
apartment	flat
cookies	biscuits
french fries	chips
candy	sweets
cell phone	mobile phone
line	queue
subway	tube

1. People in many countries speak as a second or third language.
 - a. French
 - b. Thai
 - c. English
 - d. Latin
2. English has words from many.....
 - a. countries
 - b. nations
 - c. origins
 - d. languages

3. What is the meaning of “billion”?
- one thousand million
 - to make a piece of equipment start working by pressing a button or moving a switch
 - the study of past events, particularly in human affairs.
 - the act of an army entering another country by force in order to take control of it
4. Which foreign language do many English words come from?
- Hindi
 - French
 - Greek
 - Norman
5. The word “pork” comes from _____.
- American English
 - British English
 - German
 - French/Latin
6. Which is the British English version of ‘french fries’?
- chips
 - sweets
 - biscuit
 - tube

Direction: Read the passage “As Busy as a Bee” and choose the appropriate expression to complete each missing part. (ข้อ 7-12)

Bees are always busy. They never stop working. They work all day every day, and they never sleep. Three different types of bees live in the hive. They are the queen, the drones (her husbands), and thousands of worker bees. The worker bees are female. A worker often visits 1,000 flowers every day. The worker bees collect nectar from flowers. The bees use the nectar to make honey, the food for the hive. To make one pound of honey, the bees in the colony need to visit 2 million flowers. At the flower, the bee sucks out sweet nectar into her stomach. Then the bee changes the nectar into honey using chemicals in her body. When we want to say that someone is extra sweet or nice, we use the expression “as sweet as honey.”

Facts About Honey

- 80% natural sugar – mostly fructose and glucose.
- 18% water – the less the water, the better the quality
- 2% minerals, vitamins, pollen and protein

Its main health benefits:

1. It's a good source of energy.
2. It helps the body's immune system to fight illness.
3. It's a natural remedy, such as for burns and coughs.

But honey is a "no-no" for diabetics.

7. The bees do all the work.
- a. male b. female c. queen d. worker
8. The bee changes the..... into honey using chemicals in her body.
- a. hive b. sugar c. pollen d. nectar
9. Where do bee carry their nectar?
- a. tongue b. stomach c. hive d. pollen basket
10. What kind of sugar is in honey?
- a. lactose b. fructose and glucose c. sucrose d. maltose
11. Which is NOT a health benefit of honey?
- a. It's a good source of energy. b. It helps the body's immune system.
- c. It's good for diabetics. d. It's a natural remedy.
12. _____ comes from flowers.
- a. Nectar b. Honey c. Hives d. Drones

Direction: Read the passage "What Are You Like?" and choose the appropriate expression to complete each missing part. (ข้อ 13-18)

What Are You Like?

What kind of personality do you have? Are you shy or outgoing? Complete the questionnaire to find out.

1. When you meet a new person, do you
 - a. invite him/her to your house?
 - b. introduce him/her to your friends?
 - c. just say hello to him/her and leave?
2. In class, do you
 - a. usually talk to your classmates?
 - b. sometimes talk to your classmates?
 - c. never speak to classmates?
3. When you go to a party, you
 - a. always dance and talk to everyone?
 - b. usually look for a friend to talk to?
 - c. go home as soon as possible?
4. When you tell your friends a joke,
 - a. do you usually make them laugh?
 - b. do they sometimes laugh a little?
 - c. do they never laugh?
5. When you have a box of chocolates, do you
 - a. share it with your friends?
 - b. give your friends each one?
 - c. eat all of them?
6. When you need help, do you
 - a. always ask your friends?
 - b. sometimes ask for help?
 - c. never ask for help?
7. When your mother needs help, do you
 - a. offer to help her?
 - b. help her if she asks?
 - c. say you are busy?
8. When you see a friend with an attractive boyfriend/girlfriend, are you
 - a. happy for him/her?
 - b. not really interested?
 - c. jealous?

Majority “a” answers:

You are outgoing and generous. You make friends easily and you are funny.

Majority “b” answers:

Sometimes you are shy. But you are sociable with your friends, and people you know.

Majority “c” answers:

You are a shy person, and you don't make friends easily.

13. A person likes to share with others.
 - a. An embarrassed
 - b. shy
 - c. A bad-mannered
 - d. sociable
14. The person who make friend easily is a person.
 - a. An embarrassed
 - b. shy
 - c. A bad-mannered
 - d. sociable
15. What is the meaning of “outgoing”?
 - a. feeling unhappy because someone has something that you would like to have
 - b. wanting to meet and talk to people
 - c. willing to give time, money, etc. to others
 - d. to say things that are intended to be funny and that you do not really mean
16. What is the meaning of “jealous”?
 - a. feeling unhappy because someone has something that you would like to have
 - b. wanting to meet and talk to people
 - c. willing to give time, money, etc. to others

d. to say things that are intended to be funny and that you do not really mean

17. Which kind of person who usually offer to help?

- a. A bad-mannered person
- b. A kind person
- c. A cruel person
- d. A selfish person

18. Which kind of person who never share things with friends?

- a. An outgoing person
- b. A selfish person
- c. A generous person
- d. A sociable person

Direction: Read the passage “Graduation” and choose the appropriate expression to complete each missing part. (ข้อ 19-24)

Nowadays, people celebrate all kinds of graduations. There are graduations from martial arts classes to modeling classes. Students graduate from elementary school, high school, and college. In some countries, such as Korea, graduating from kindergarten is an impressive ceremony. It’s complete with gowns, diplomas, and kids doing dances and presentations. In the United States, graduation from high school is perhaps the most significant. One tradition with high school graduation is the prom. The prom is a school dance, and it is very formal. It marks the end of adolescence and high school life, and the start of a new period of work or college.



Young women wear a beautiful evening gown, jewelry, and new shoes with high heels. The young men wear a tuxedo. A young man picks up his date at her house, and they go to the prom in a limousine. What are you going to do on your graduation? What are you going to wear? How are you going to celebrate?

19. What is a prom?

- a. The prom is a school dance, and it is very formal.
- b. The prom is a party for students and their parents.
- c. The prom is a procession of people, usually organized along a street, often in costume.
- d. The prom is the activity of moving your feet and body to the rhythm of music.

20. What is the meaning of “tradition”?
- the period of life from about age 13-17
 - a particular length or portion of time
 - a belief, custom, or way of doing something that has existed for a long time, or these beliefs, customs, etc. in general
 - a type of man’s suit or jacket, usually black, that is worn on very formal occasions
21. In the US, a prom symbolizes _____.
- graduation from college
 - graduation from kindergarten
 - graduation from elementary school
 - the end of high school
22. A young woman would wear _____ to a prom.
- new shoes
 - a diploma
 - a graduation gown
 - a tuxedo
23. Graduation from _____ is celebrated in Korea.
- driving school
 - high school
 - acting school
 - kindergarten
24. What is a tuxedo?
- Part of a kindergartener’s gown
 - A type of woman’s clothing
 - A formal male suit
 - A type of celebration

Direction: Read the passage “Sepak Takraw” and choose the appropriate expression to complete each missing part. (ข้อ 25-30)

Can you imagine a sport that is a combination of soccer, volleyball, and gymnastics and that is played on a badminton court? There is really a sport like this! It’s called sepak takraw. The name comes from two languages. Sepak is “kick” in Malay, and takraw is “ball” in Thai. Sepak takraw is a very popular sport in Asia and is growing rapidly. Each team has three players. Players stand on opposite sides of a five-foot high net. Each team tries to send the ball back over the net to the other team. Players can use their feet, knees, backs, shoulders, or heads, but they can’t use their hands or arms. Like in volleyball, there are passes and sets, and the rules of the two games are very similar. The takraw ball is made of plastic, or of rattan (a material like bamboo), and it weighs 170 to 190 grams.

The game is very fast, and the ball can travel up to 140 kilometers per hour. Players jump, float in the air, flip upside down, and perform acrobatic stunts to block or smash the ball. Sepak takraw is an exciting game to play and to watch.

25. What sport is Sepak Takraw like?

- a. It is a combination of soccer, volleyball, and gymnastics and that is played on a badminton court.
- b. It is a combination of soccer, tennis, and gymnastics and that is played on a badminton court.
- c. It is a combination of soccer, volleyball, and tennis and that is played on a badminton court.
- d. It is a combination of soccer, volleyball, and basketball and that is played on a badminton court.

26. Where is the game very popular?

- a. Sepak Takraw is very popular sport in Europe.
- b. Sepak Takraw is very popular sport in India.
- c. Sepak Takraw is very popular sport in Asia.
- d. Sepak Takraw is very popular sport in Thailand.

27. What is the meaning of “rattan”?

- a. an official instruction that says how things must be done or what is allowed, especially in a game, organization, or job
- b. to move something with a quick sudden movement so that it is in a different position
- c. to move slowly through the air or stay up in the air
- d. the plant used to make wicker furniture

28. Sepak takraw (kick volleyball) is a competitive sport that involves _____ teams of 3 players.

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4

29. Basic rules and scoring for Sepak takraw are similar to _____.

- a. soccer
- b. volleyball
- c. gymnastic
- d. none of the above

30. Sepak Takraw is a foot volleyball game where players touch as well as handle the ball using only their feet, knee, chest and _____?

- a. head b. hand c. shoulder d. stomach





ภาคผนวก ณ
การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจ เรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=t1 t2 t3 t4 t5 t6 t7 t8 t9 t10 t11 t12 t13 t14
t15
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
t1	32	4.00	5.00	4.7813	.42001
t2	32	4.00	5.00	4.4688	.50701
t3	32	3.00	5.00	4.0938	.81752
t4	32	4.00	5.00	4.2813	.45680
t5	32	4.00	5.00	4.4063	.49899
t6	32	4.00	5.00	4.5000	.50800
t7	32	4.00	5.00	4.7813	.42001
t8	32	4.00	5.00	4.5625	.50402
t9	32	4.00	5.00	4.4063	.49899
t10	32	4.00	5.00	4.6562	.48256
t11	32	4.00	5.00	4.7813	.42001
t12	32	4.00	5.00	4.0938	.29614
t13	32	4.00	5.00	4.6875	.47093
t14	32	4.00	5.00	4.5313	.50701
t15	32	4.00	5.00	4.5625	.50402
total	32	4.00	5.00	4.5312	.50701
Valid N (listwise)	32				



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	มาธวี กันทะสอน
วัน เดือน ปี เกิด	7 สิงหาคม 2516
สถานที่เกิด	จังหวัดแพร่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2539 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2544 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ที่อยู่ปัจจุบัน	42/1 หมู่ 3 ตำบลป่าแดง อำเภอเมือง จังหวัดแพร่

